

**BEFORE THE HON'BLE NATIONAL GREEN
TRIBUNAL
PRINCIPAL BENCH AT NEW DELHI**

ORIGINAL APPLICATION NO. OF 2024

IN THE MATTER OF:

DEEPANK KUMAR SHARMA & ORS. APPLICANTS

VERSUS

UNION OF INDIA & ORS. RESPONDENTS

INDEX

S.NO	PARTICULARS	PAGES	C-FEE
1.	Reply on Behalf of the Respondent no. 10	1- 16	
	Annexure- R10- A Copy of Sale Deed dt 29-01-2024	17- 42	
2.	Annexure R10-B Copy of Complaint given to S.P. Hapur by respondent no. 10.	43- 47	
3.	Annexure R10-C		

	Copy of Complaint given to D.M. Hapur by respondent no. 10.	48-58	
4.	Annexure R10-D Copy of news paper	59-61	
5.	Annexure R10-E Copy of information letter to the D.M.	62-61	
6.	Annexure R10-F Copy of petition filed before S.D.M. Dhaulana Hapur by R10.	64-74	
7.	Annexure R10-G Copy of complaint to the SHO Kotwali Pilakhuwa.	75-78	
8.	Annexure R10-H Copy of CCTV Footage in the property of the Respondent no 10 by the petitioner no.1 and his wife.	79-100	
9.	Annexure R10-I Copy of cases (Colly) by the petitioners against the respondent no. 8 and 10.	101-138	

10.	Annexure R10-J Copy of cases filed by the applicant/petitioner no.3	140-173 139-172	
11.	Vakalatnama	173-172	
12.	Proof of service	174-	

DELHI

THROUGH ADVOCATE

DATE 21.2.2024

AKHILESH KUMAR SINGH

CH. NO. 605, ROHINI COURTS DELHI

MOB. 7248517989

E-MAIL: Akhileshsinghadvocate@gmail.com

BEFORE THE HON'BLE NATIONAL GREEN
TRIBUNAL
PRINCIPAL BENCH AT NEW DELHI

ORIGINAL APPLICATION NO. OF 2024

IN THE MATTER OF:

DEEPANK KUMAR SHARMA & ORS. ...APPLICANTS

VERSUS

UNION OF INDIA & ORS. ...RESPONDENTS

REPLY ON BEHALF OF THE RESPONDENT NO. 10

TO THE ORIGINAL APPLICATION

MOST RESPECTFULLY SHOWETH:

PRELIMINARY OBJECTIONS:

1. That the applicants/petitioners did not come with clean hands before this Hon'ble Tribunal and concealed the real and actual facts of the case. Hence the present O.A. is not maintainable in eye of law. Hence the present O.A. is liable to be dismissed prima facie.

2. That the present answering respondent no. 10 has no concern with Khasra No. 2120, 2121, 2122, 2125, 2126, 2127, as well as Khasra No. 1083, 1084, 1089, 1090, 1093, 1094, and any Bagh/Garden/Park situated in the given khasra no. at Mandawar, Chandak Road Bijnor (UP) as the answering respondent no. 10 was owner of Khasra no. 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127 and 2128 out of which the Khasra No. 2120, 2121, 2122, 2125, 2126 and 2127 have been sold by the respondent no.10 to Mohd. Islam Rasheed S/o Abdul Rasheed on 28-01-2024 through sale deed dt. 28-01-2024 and the Khasra no. 1083, 1084, 1089, 1090, 1093, 1094, were owned by respondent no. 8. The present answering respondent is not owner of the 1083, 1084, 1089, 1090, 1093, 1094, Hence the present O.A is liable to be dismissed prima facie and the name of the present answering respondent should be deleted from the array of the party.
3. That the answering respondent has not cut any tree in his Khasra nos owned by him even all the trees are standing in Khasra no. 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127 and 2128 the respondent no 9 is the cousin brother (son of Maus) of the respondent no 8 and 10. And the respondent no



8 and 10 come to the house of the respondent no. 9 sometimes. The petitioners/applicants have filed a lot of cases against the respondent no. 8 and 10. Respondent no. 8 resides in Saharanpur and respondent no. 10 resides at Pilakhuwa, Hapur (UP) and due to long distance they stay at the house of the respondent no. 9 sometimes if they come to Bijnor. The applicants are in complex why the respondent no. 9 allows the respondent no. 8 and 10 to stay at his house and the applicants felt enmity with the respondent no. 8, 9 and 10. Hence the present O.A is liable to be dismissed prima facie.

4. That the present answering respondent no. 10 is never involved in cutting of trees situated in above said Khasra Nos and the applicants impleaded the present respondent no. 10 with ill motive to harass mentally/physically and financially to prevent the respondent no. 10 as the applicants is trying to grab the property of the answering respondent no.10 and for this purpose to create fear in the mind of the respondent no. 10 the applicants filed many cases against the present respondent no. 10. Hence the present O.A is liable to be dismissed prima facie.
5. That the present answering respondent no. 10 is a senior citizen retired from Health And Family Welfare Ministry from the post



of Sr. scientist in 2018. The respondent no. 10 has given a huge amount to the applicant no. 1 to start a business in Bijnor but the applicant no.1 closed the Bakery started from the money of the respondent no. 10 and after instigation from his in laws, the applicant no. 1, his wife namely Ankita and his mother Smt. Manju Sharma started misbehave with the present answering respondent to compel him to transfer all his properties in the name of applicants no 1 & 2. The applicant no.1 and his wife and his mother have tried to implicate the present answering respondent in false cases of sexual abuse of wife of applicant n0 1 and in its failure in sexual abuse of the domestic and in this regard a conspiracy was made by them. The answering respondent no. 10 has given complaint to the police and other authorities. The copy of sale deed dt. 28-01-2024 is annexed herewith as Annexure R10-A. The copy of complaint given by the respondent no. 10 to S.P Hapur and D.M Hapur R10-B and R10-C.

6. That the answering respondent has disowned the applicant no. 1 and 2 from his all movable and immovable properties as the behavior and conduct of the applicant no. 1 and 2 are too panic and painful to the respondent no. 10. The copy of newspaper



and information to the D.M are annexed here with marked as annexure R10-D and R10-E. The answering respondent has filed the case before SDM, Dhaulana, Hapur as case no. T202411730602787/2024 against the applicant no. 1 due to his misbehavior, misconduct, attempt to grab the property of the respondent no. 10. which copies annexed as Annexure R10-F. Hence the present O.A is liable to be dismissed prima facie.

7. That the applicants have filed many litigations against the respondent no. 8 and 10 to harass to create the terror in the minds of the respondent no. 8 and 10 such that the answering respondent will hand over his all movable and immovable properties to the applicant. The respondent no 10 has given a complaint to the SHO Kotwali Pilakhuwa against the applicant no. 1 which copies is annexed herewith marked as annexure R10-G. The CCTV footage in respect of illegal activities of wife and mother of the applicant no.1 in the property of the respondent no. 10 situated at Pilakhuwa, Hapur are annexed herewith marked as annexure R10-H.
8. That the applicant no. 1 has filed a case no 25/2024 before Sr. Civil Judge, Bijnor against the respondent no. 8 to 10 unnecessarily titled as Deepank Kumar Sharma V/s Dr.



Devesh Kumar Sharma & Ors. Revision no. 22/2024 is filed by the applicant no.1 titled as Deepank Kumar Sharma & Anr. V/s Dr. Devesh Kumar Sharma & Ors and all its purpose its only to harass the respondent no 8 to 10. The copy of the cases are annexed here with annexure R10-I (Colly). The applicant no. 1 and 2 filed a complaint no. 645/2024 before ACJM-2 Bijnor U/s 420, 467, 468, 469, 471, etc. at P.S. Mandawar against the respondent no. 8 to 10 titled as Deepank Kumar Sharma V/s Dr. Devesh Kumar Sharma & Ors. Except this before SDM (J) Bijnor a case no. T202413160103057 is filed titled as Deepank Kumar Sharma V/s Dr. Devesh Kumar Sharma etc. u/s 161/144 UP State Code.

9. That the applicant no.3 had filed also the cases against the respondent no. 8 and 10 with ill-motive to grab the property of the respondent no. 8 and 10. The applicant no.3 is associating with applicant no. 1 and 2 purposely with bad intentions. The applicant no. 3 filed the cases against the respondent no. 8 and 9. Having case no. 211/2009, 212/2009 and 2013/2009 titled as Raj Kumar Sharma V/s Dr. Devesh Kumar Sharma & Ors. In which Civil Appeal No. 80/2019, 81/2019 and 82/2019 titled as Devesh Kumar Sharma V/s Raj Kumar Sharma were



filed which were allowed in favor of the respondent no. 8 and 10. Thereafter a Second Appeal No. 416/2023 was filed before Hon'ble High Court titled as Raj Kumar Sharma V/s Devesh Kumar Sharma. The applicant no. 3 filed a Civil Case No. 181/2023 titled as Raj Kumar Sharma V/s Devesh Kumar Sharma before Civil Judge Junior Division Bijnor U.P by manipulating forced and fabricated documents. Also applicant no.3 filed a Civil Case No. 109/2023 titled as Raj Kumar Sharma V/s Devesh Kumar Sharma & Ors. A Criminal Case having FIR No. 08/2022 U/s 420/467/468/469/471 IPC PS-Sherkot was registered against the applicant no. 3 and his brother Pradeep Kumar Sharma in respect of manipulation of documents upon the complaint of the respondent no. 8. In which anticipatory bail No. 174/2022 was filed before District And Session Judge which was dismissed and thereafter a Crl.m. Anticipatory Bail Application No. 1329/2022 was filed by the applicant no.3 in the Hon'ble High Court Allahabad. In enmity the applicant no.3 associated with applicant no. 1 and 2 purposely to grab the property of the respondent no. 8 & 10 and to extort money from the respondent no 8,9 and 10. Hence the present O.A. is liable to be dismissed prima facie. The copy



of cases filed by the applicant no.3 are annexed herewith marked as annexure R10-J (Colly). Hence the present O.A. is liable to be dismissed prima facie.

PARAWISE REPLY:

I & II. Needs no reply.

III. That in response to the present para it is submitted that the respondent no. 10 did not cut any tree in his owned Khasra no. 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2127, 2128 and all trees are standing in the Khasra No. 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2127, 2128 and the respondent no 10 is neither owner nor contractor nor labor and not beneficiary of the Khasra No. 1083, 1084, 1089, 1090, 1093, 1094, hence there is no reason to cut the tree in Khasra No. 1083, 1084, 1089, 1090, 1093, 1094. And any Bagh/Garden/Park situated in the given Khasra No. at Mandawar, Chandak Road Bijnor (UP). It is specifically denied that the respondent no. 10 had already cut down approximately 30 trees and trying to cutting other trees also after using some acid. It is further submitted that the respondent no. 10 worships the trees and being Hindu never



cut any Mango Tree. It is also submitted that the complaints given by the applicants against the answering respondent no. 10 are false, fabricated and manipulated if any.

- IV. That in response to the present para it is submitted that the applicants filed the present para O.A. only to harass the respondents in enmity as many litigations are pending among the respondent no. 8 and 10 and applicants.
- V. That in response to the present para it is submitted that the applicants filed the present para O.A. only to harass the respondents in enmity as many litigations are pending among the respondent no. 8 and 10 and applicants.
- VI. That in response to the present para it is submitted that the applicants filed the present para O.A. only to harass the respondents in anmity as many litigations are pending among the respondent no. 8 and 10 and applicants.
- VII. That in response to the present para it is submitted that the applicants filed the present para O.A. only to harass the respondents in enmity as many litigations are pending among the respondent no. 8 and 10 and applicants.



- VIII. That in response to the present para it is submitted that the present answering respondent has no concern with the respondent no. 1 to 7. The applicants put the name of present respondent only to harass mentally/physically and financially to the respondent no. 10.
- IX. That in response to the present para it is submitted that the answering respondent has no concern with the cutting of trees in above said Khasra Nos.
- X. That in response to the present para it is submitted that the answering respondent has no concern with the cutting of trees in above said Khasra Nos.
- XI. That in response to the present para it is submitted that the answering respondent has no concern with the cutting of trees in above said Khasra Nos.

REPLY TO FACTS IN BRIEF:

1. That it is denied that the respondent no. 8 to 10 had already cut down approximately 30 trees and trying to cutting other trees also. It is submitted that any complaint is false and fabricated against the respondent no. 10.



2. That in response to the present para it is submitted that the respondent no. 10 is neither owner nor contractor nor labor and hence never cut any tree situated in Khasra Nos. 1083, 1084, 1089, 1090, 1093, 1094 and no tree is cut in Khasra No. 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128. It is made clear that the respondent no 10 has sold the Khasra No. 2120, 2121, 2122, 2125, 2126, 2127. To Mohd. Islam Rasheed.
3. That in response to the present para it is submitted that the respondent no. 10 is neither owner nor contractor nor labor and hence never cut any tree situated in above said Khasra Nos. 1083, 1084, 1089, 1090, 1093, 1094.
4. That in response to the present para it is submitted that the respondent no. 10 is neither owner nor contractor nor labor and hence never cut any tree situated in above said Khasra Nos. 1083, 1084, 1089, 1090, 1093, 1094.
5. That in response to the present para it is submitted that the applicants are greedy people and never respect the relations and petitioner no. 1 and 2 are involved in the criminal activity against his father and Uncle. The respondent no. 10 is Father of the petitioner no. 1 and 2 but in greed of property they filed the several cases against his father and uncle purposely with ill



motive to get the property in their hands very soon prior to death of their parents. The petitioners/applicants have filed many litigations to grab the property while the father of the applicant/petitioner no. 1 and 2 are disowned by his father i.e respondent no. 10 them from his property because of their misbehavior and misconduct to him.

6. It is denied that the applicants are having good relations with respondent no. 8 to 10. Further it is submitted that the answering respondent has not cut any tree in his part to the destroy the Mangoes Bagh.
7. That in response to the present para it is submitted that the answering respondent has not cut any tree in above said Khasra Nos.
8. That in response to the present para it is submitted that the answering respondent has no concern with the garden situated in above said Khasra Nos.
9. That in response to the present para it is submitted that the answering respondent has not cut any tree in above said Khasra Nos.



10. That in response to the present para it is submitted that the answering respondent has not cut any tree in above said Khasra Nos.
11. That in response to the present para it is submitted that the answering respondent has not cut any tree in above said Khasra Nos.
12. That in response to the present para it is submitted that the answering respondent has not cut any tree in above said Khasra Nos.
13. That in response to the present para it is submitted that the answering respondent has not cut any tree in above said Khasra Nos.
14. That in response to the present para it is submitted that the answering respondent has not cut any tree in above said Khasra Nos.
15. That in response to the present para it is submitted that the answering respondent has not cut any tree in above said Khasra Nos.
16. That the grounds taken by the applicants/petitioners are false, fabricated, manipulated, wrong hence strongly denied.



Limitation para is strongly denied as the present petition is filed after 6 months of the claimed date of cut of trees hence the present O.A. is liable to be dismissed.

Prayer part is highly objectionable hence strongly denied.

PRAYER

It is, therefore most respectfully prayed that this Hon'ble Tribunal may kindly be pleased to dismiss the present O.A. with high cost upon the applicants/petitioners, in the interest of justice.

Delhi

Respondent- No 8

Date

21.2.2024

Through Advocate

Akhilesh Kumar Singh
Advocate

CHNO605, Rohini Court, Delhi

Mob: 7248517989

Email: akhileshsinghadvocate@gmail.com

**BEFORE THE HON'BLE NATIONAL GREEN
TRIBUNAL**

PRINCIPAL BENCH AT NEW DELHI

{Under Section 18(1) read with Sections 14 & 15 of the National
Green Tribunal Act, 2010}

ORIGINAL APPLICATION NO.

OF 2024

IN THE MATTER OF:-

DEEPANK KUMAR SHARMA & ORS

....APPLICANT

VERSUS

UNION OF INDIA & ORS.

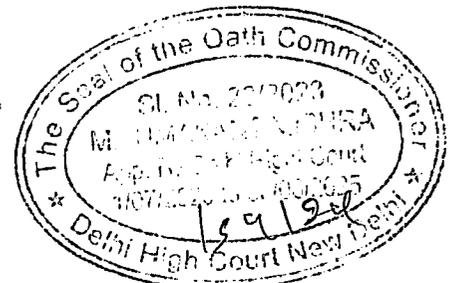
....RESPONDENTS

AFFIDAVIT

I, DINESH KUMAR SHARMA S/O LATE SHRI DEV SHARMA MISHRA AGED ABOUT 66 YEARS R/O 1859/1, MANDI RAILWAY ROAD, NEAR SARVODAYA INTER COLLEGE, RAILWAY ROAD, PILKHUWA, TEHSIL (DHAULANA) DISTT: HAPUR (U.P). 245304. presently at New Delhi, do hereby solemnly affirm and state as under:

1. That I am the respondent No. 10 in the above noted case and am well conversant with the facts of the case and is competent to swear this affidavit.
2. That the contents of the accompanying reply have been drafted by my counsel under my instructions and the contents of the same are true and correct and the same may kindly be read as part and parcel of this affidavit.

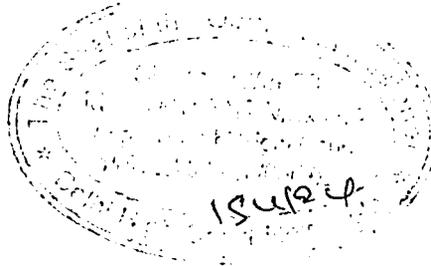
D. S. Sharma



3. That the contents of para no. 1 to a based on facts and circumstances and contents of para no. to para no. are base on legal advise.

[Handwritten Signature]

DEPONENT



VERIFICATION:

Verified at Delhi on this day of August 2024, that the contents of the above affidavit are true and correct to the best of my knowledge and nothing material has been concealed therefrom.

I identify the deponent who has signed put thumb impression in my presence.

VERIFIED THAT THE DEPONENT
Shri/Smt./Km.....
S/o.W/o.D/o.Sh.
R/o.....
Identified by Shri/Smt.....
Has solemnly a... at Delhi
on.....
that the contents of the affidavit which have
been read & explained to him are true and
correct to his knowledge

[Handwritten Signature]

DEPONENT

Oath Commissioner Delhi High Court



INDIA NON JUDICIAL

Annexure-R-10A

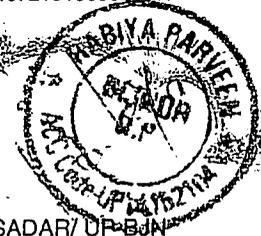


IN:UP46721515698215W

Government of Uttar Pradesh

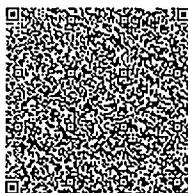
e-Stamp

1353



17

Certificate No. : IN-UP46721515698215W
 Certificate Issued Date : 28-Jan-2024 07:23 PM
 Account Reference : NEWIMPACC (SV)/ up14152104/ BIJNOR SADAR/ UP-BJN
 Unique Doc. Reference : SUBIN-UPUP1415210489535505637685W
 Purchased by : MOHD HASHIM SO MOHD FAROOKH
 Description of Document : Article 23 Conveyance
 Property Description : PROPERTY SITUATED AT MANDAWAR (B.N.P.) PARGANA MANDAWAR
 TEHSIL AND DISTRICT BIJNOR
 Consideration Price (Rs.) :
 First Party : DINESH KUMAR SO DEV SHARMA
 Second Party : MOHD HASHIM SO MOHD FAROOKH
 Stamp Duty Paid By : MOHD HASHIM SO MOHD FAROOKH
 Stamp Duty Amount(Rs.) : 1,21,000
 (One Lakh Twenty One Thousand only)



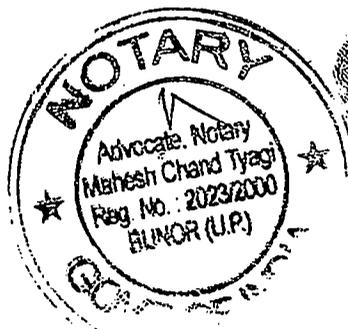
श्री. विक्रम केशव
 सहायक कायस्थ
 बिजनौर (सदर)

लाककता
 प्रमाणबद्ध काय
 बिजनौर (सदर)

Please write or type below this line

- विक्रम प्रताप शर्मा -

[Handwritten signature]



Tec *[Handwritten signature]*

0025802158

Copy Also

This Stamp Duty should be verified at www.shresthamp.com or using e-Stamp Mobile App of State Emblem of India, and its validity should be checked on the website. Mobile App renders it invalid.
 The stamp duty is to be paid in the hands of the competent Notaries.

679



(2)

18

Photo
Mohd. L.
Collectorate, BUNOR
Collectorate



Photo
Mohd. L.
Collectorate, BUNOR
Collectorate

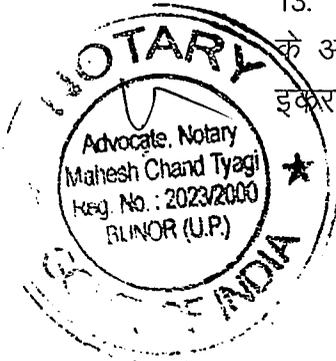
(2)

विक्रय पत्र कृषि भूमि

1. विक्रय मूल्य -1,00,00,000 /-
2. मालियत -99,50,000 /-
3. ई-स्टाम्प -5,00,000 /-
4. परगना -मंडावर
5. मौजा / ग्राम -मंडावर ब0न0प0
6. क्षेत्र -ग्रामीण
7. रकबा -1.037 है0
8. सर्किल रेट -46,00,000 /-प्रति है0 व 57,00,000 /-प्रति है0 +60%

प्रारूप-04 पृष्ठ-70 क्रम संख्या 99 कालम 10

9. विक्रीत खसरा नंबर 2122 रकबई 0.291 है0 जनपदीय मार्ग पर स्थित है में से 0.50 है0 यानि 500 वर्ग मीटर पर अंकन 3,850 /- रूपये प्रति वर्ग मीटर की दर से अंकन 19,25,000 /- रूपये तथा शेष 0.241 है0 आराजी पर 57,00,000 /- रूपये +60% प्रति है0 की दर से अंकन 21,98,000 /- रूपये पर स्टाम्प अदा किया गया है , शेष 0.746 है0 आराजी किसी भी मार्ग पर स्थित नहीं है पर 46,00,000 /-प्रति है0+60% की दर से अंकन 54,92,000 /- रूपये पर स्टाम्प अदा किया गया है।
10. विक्रीत आराजी की 200 मीटर त्रिज्या में कृषि के अतिरिक्त अन्य गतिविधियां सभव है
11. जाति-विक्रेता अनुसूचित जाति से नहीं हैं।
12. बोरवेल / कुआ, भवन-नहीं हैं बल्कि विक्रीत आराजी मे 41 पेड़ आम 40-60 सेमी व्यास कीमतन 328000 /-रूपये के खड़े है जिनकी कीमत कुल मालियत में शामिल है।
13. विक्रीत आराजी को धारा 80 / 143 उत्तर प्रदेश राजस्व संहिता 2006 / ज0वि0अधि0 के अन्तर्गत अकृषक घोषित नहीं किया गया है। उक्त आराजी का पूर्व में कोई इकरारनामा पंजीकृत / प्रभावी नहीं है। यूनिक कोड-1121692120000012



Handwritten signature



Handwritten signature



Handwritten signature

(3)

(3)

चौहद्दी-

पूरब मे -मंडावर बिजनौर रोड
 पश्चिम में -बाग आम लईक अहमद आदि
 उत्तर में -बाग आम विक्रेता
 दक्षिण में -बाग आम रामकिशन व आदि

प्रथम पक्ष की संख्या (एक)

विक्रेता का विवरण

दिनेश कुमार शर्मा

पुत्र श्री डा० देव शर्मा

निवासी मौह० बाजार कला कस्बा मंडावर
परगना मंडावर तहसील व जिला बिजनौरहाल निवासी मकान न० 1859/1,
सुशीला क्लीनिक, मंडी रेलवे रोड,

पिलखुआ, हापुड़-245304

आई०डी-आधार कार्ड

संख्या-XXXX XXXX 1864

पैन नम्बर-AGBPS4576N

मो०न०-6363240399

द्वितीय पक्ष की संख्या (एक)

क्रेता का विवरण

मौहम्मद इस्लाम रशीद

पुत्र श्री अब्दुल रशीद

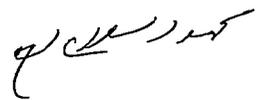
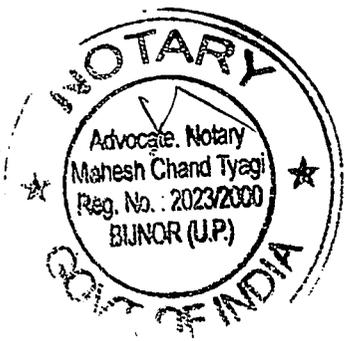
निवासी मौहल्ला सराय मीर, नगीना,
परगना व तहसील नगीना जिला बिजनौर।

आई०डी-आधार कार्ड

संख्या-XXXX XXXX 6298

पैन नं० -AIGPR2424K

मो०न० -9319676573



आवेदन सं०: 202400713001539

विक्रय पत्र

बही सं०: 1

रजिस्ट्रेशन सं०: 1351

वर्ष: 2024

प्रतिफल- 10000000 स्टाम्प शुल्क- 500000 बाजारी मूल्य- 9950000 पंजीकरण शुल्क - 100000 प्रतिलिपिकरण शुल्क - 60 योग : 100060

श्री दिनेश कुमार शर्मा ,

पुत्र श्री डा० देव शर्मा

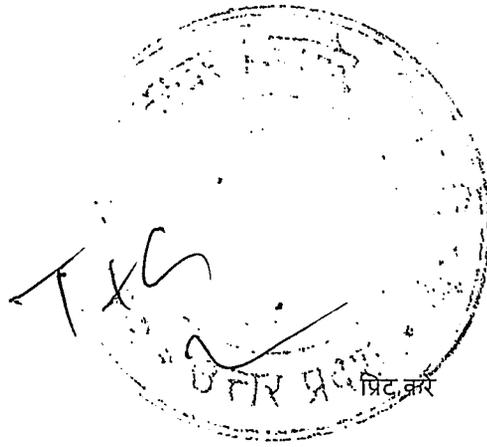
व्यवसाय : अन्य

निवासी: बाजार कला कस्बा मंडावर जिला बिजनौर हाल नि० 1859/1 सुशीला

बैतौनिक मडी रेलवे रोड पिलखुआ हापुड



ने यह लेखपत्र इस कार्यालय में दिनांक 29/01/2024 एवं 10:36:56 AM बजे
निबधन हेतु पेश किया।



रजिस्ट्रीकरण अधिकारी के हस्ताक्षर

अमिय कृष्ण पाण्डेय

उप निबंधक :सदर

बिजनौर

29/01/2024

देवराज

निबंधक लिपिका

29/01/2024

(4)

(4)

जो कि आराजी भूमिधरी सन फसली 1426-1431 के अनुसार

खाता संख्या	खसरा नम्बर	रकबा
00326	2120	0.152 है०
	2121	0.114 है०
	2122	0.291 है०
	2125	0.177 है०
	2126	0.202 है०
	2127	0.101 है०

कुल खेत- 06 कुल रकबा 1.037 है०

कुल 01 खाता कुल 06 खेत कुल रकबा 1.037 है० सम्पूर्ण आराजी विक्रय की है (अब उपरोक्त खसरा नम्बरान में विक्रेता का का कोई अंश शेष नहीं रहा है) स्थित ग्राम मंडावर परगना मंडावर तहसील व जिला बिजनौर का विक्रेता प्रथम पक्ष संक्रमणीय भूमिधर है जिसका विक्रेता/प्रथम पक्ष बजरिये न्यायलय- सिविल जज सी० डी० सहारनपुर वाद संख्या 61 सन 2006, डा० देवेश शर्मा बनाम दिनेश आदि तारीख फौसला 05.12.2008 को आपसी बटवारे में प्राप्त है से पूर्ण स्वामी व अधिकारी और काबिज है मुझ विक्रेता को कृषि भूमि उक्त बेचने एवं परिवर्तन करने के पूर्ण अधिकार प्राप्त हैं। कीमत भी खरीदार से मुनासिब मिल रही है लिहाजा अब बहालत स्वस्थ चित शरीर स्थिर बुद्धि व खुशी खातिर अपनी बिना बहकाएं व सिखाये किसी दीगर सख्ख के अपनी खुशी व रजामन्दी से भली प्रकार सोच व विचार कर विक्रेता/प्रथम पक्ष ने अपनी कृषि भूमि 1.037 है० है० को बिला रखे उसमें



T.H. Kumar

आवेदन सं०: 202400713001539

बही सं०: 1

रजिस्ट्रेशन सं०: 1351

वर्ष: 2024

निष्पादन लेखपत्र वाद सुनने व समझने मजमुन व प्राप्त धनराशि रु प्रलेखानुसार उक्त

विक्रेता: 1

श्री दिनेश कुमार शर्मा, पुत्र श्री डा० देव शर्मा

निवासी: बाजार कला कस्बा मंडावर जिला बिजनौर हाल
नि० 1859/1 सुशीला क्लीनिक मंडी रेलवे रोड पिलखुआ
हापुड

व्यवसाय: अन्य

क्रेता: 1



श्री मौहम्मद इस्लाम रशीद, पुत्र श्री अब्दुल रशीद

निवासी: सराय मीर नगीना प० व त० नगीना जिला
बिजनौर

व्यवसाय: अन्य

ने निष्पादन स्वीकार किया। जिनकी पहचान

पहचानकर्ता : 1

श्री मौ० हाशिम, पुत्र श्री मौ० फारुख

निवासी: बाजार भंगल कस्बा मंडावर त० व जिला
बिजनौर

व्यवसाय: अन्य

पहचानकर्ता : 2

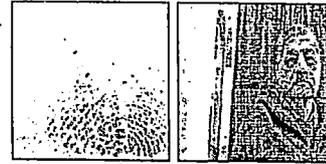


श्री देवेश कुमार शर्मा, पुत्र श्री डा० देव शर्मा

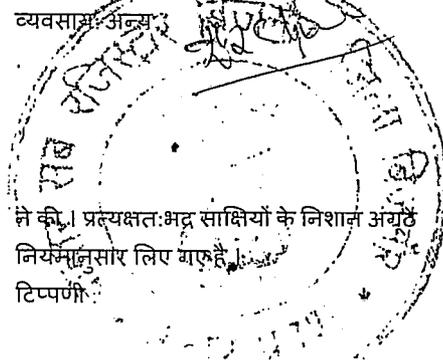
निवासी: बाजार कला कस्बा मंडावर जिला बिजनौर हाल
नि० नजदीक तारावती हास्पिटल मुंजलीके गार्डन

सहारनपुर

व्यवसाय: अन्य



ने की। प्रत्यक्षतः भद्र साक्षियों के निशान अंगुठे
नियमानुसार लिए गए हैं।
टिप्पणी:



रजिस्ट्रीकरण अधिकारी के हस्ताक्षर

अमिय कृष्ण पाण्डेय

उप निबंधक : सदर

बिजनौर

29/01/2024

देशराज

निबंधक लिपिक बिजनौर

29/01/2024

प्रिंट करें

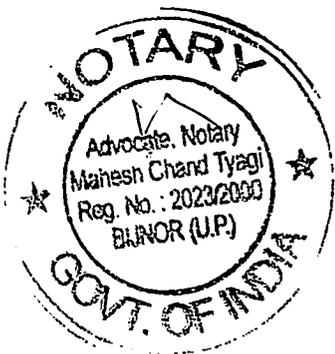
(5)

से किसी भी अंश व अधिकार के बिलएवज मुबलिंग 85,00,000 /—पिचासी लाख रूपये आधे जिसके 42,50,000 /—बयालीस लाख पचास हजार रूपये होते है द्वितीय पक्ष/क्रेता को विक्रय कर दी और बेच डाली और कुल कीमत मे से अंकन 1,00,00,000 /—रूपये आई0सी0आई0सी0आई0 बैंक दिनांक 21.12.2022 को बैंक ट्रांसफर विक्रेता ने अपने बैंक खाता संख्या 628601028095 आई0सी0आई0सी0आई0 बैंक शाखा पिलखुआ में प्राप्त कर कब्जा व दखल मौके पर बखूबी मालिकाना अपने समान क्रेता का करा दिया। अब क्रेता कागजात सरकारी में अपना नाम मेरे नाम के बजाये दर्ज करा लें इसमें विक्रेता अथवा वारिसान विक्रेता को कोई मौका आपत्ति करने का न होगा। खरीदार जिस प्रकार चाहें कृषि भूमि उक्त को अपने काम में लावें। आज से मुझ विक्रेता व मेरे वारिसान का कृषि भूमि उक्त से कोई मतलब व वास्ता नहीं रहा न आईन्दा होगा कानूनन इस बैनामें की कुल जिम्मेदारी व जवाब देही व देनदारी मुझ विक्रेता व वारिसान विक्रेता की होगी। विक्रेता के किसी कारण या किसी भागीदार के उत्पन्न हो जाने के कारण संपत्ति कुल या उसका कोई अंश कब्जा खरीदार से निकल जाये या ऐसा कोई भार जिसका विक्रेता ने स्पष्ट उल्लेख ना किया हो क्रेता को चुकता करना पड़े ऐसी समस्त दशाओं में क्रेता को अधिकार होगा कि वह कब्जा स्वयं अदालत द्वारा ले ले और अपना हर्जा खर्चा हानि भार व्यय आदि विक्रेता अथवा वारिसान विक्रेता

Dme



K...



T & L



(6)

की जायदाद से जिस प्रकार चाँहे वसूल कर ले विक्रेता अथवा वारिसान विक्रेता को कोई आपत्ति ना होगी। पक्षकारों की पहचान व फोटो गवाहों की शिनाख्त के आधार पर प्रमाणित की गयी है। विक्रीत आराजी वक्फ, शत्रु, चर्च, नजूल, पट्टे आदि की नहीं है। इस लेखपत्र में ऐसे सभी तथ्य एवं परिस्थितियां सत्यता एवं निष्ठा पूर्वक अंकित किये गये हैं जो इस विक्रय पत्र की मालियत एवं स्टाम्प देयता को प्रभावित करते हैं। विक्रीत कृषि भूमि विनियमित क्षेत्र बिजनौर के अन्तर्गत नहीं है विक्रीत कृषि भूमि का भू उपयोग कृषि है पार्क, खुला क्षेत्र, हरित पट्टिका/क्रीडा स्थल में अंकित नहीं है व उपरोक्त उल्लेखित भू-उपयोग के विरुद्ध निर्माण किये जाने की दशा मे ध्वस्तीकरण सहित समस्त विधिक कार्यवाही के लिये क्रेता जिम्मेदार होगा।

Done



Done

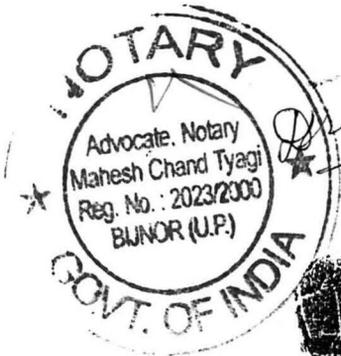
T+L



(7)

फोटो विक्रीत कृषि भूमि

स्थित ग्राम मंडावर परगना मंडावर तहसील व जिला बिजनौर



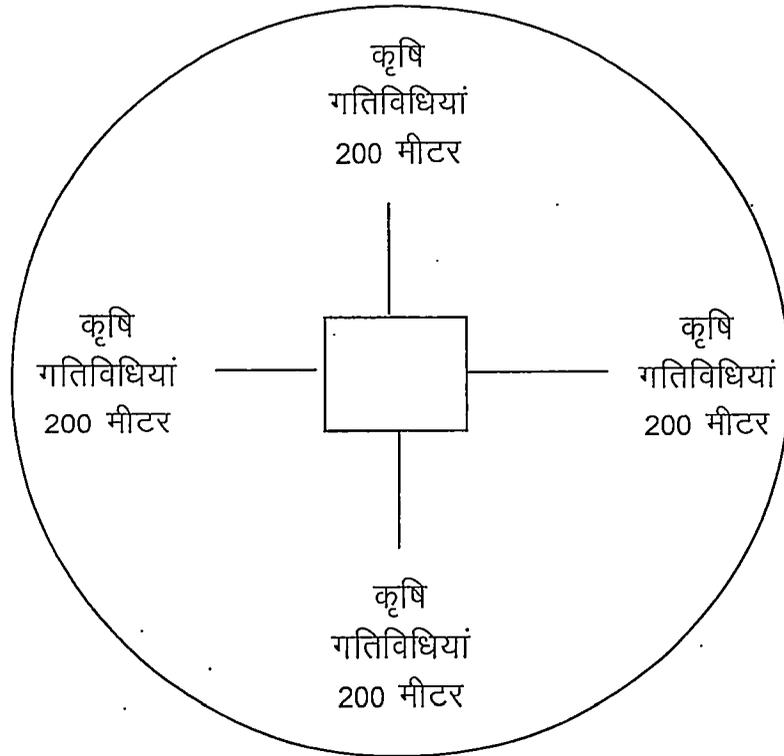
TXL 



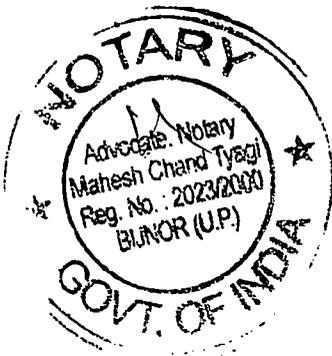
(8)

200 मीटर त्रिज्या का नक्शा

स्थित ग्राम मंडावर परगना मंडावर तहसील व जिला बिजनौर



Handwritten signature



Handwritten signature



T+L

Handwritten flourish

(10)

अतः यह बैनामा लिख दिया कि सनद हो और समय पर काम आवें। इति।

Due

LC



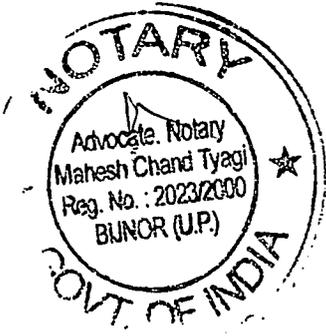
गवाह—~~महेश~~—मौ० हाशिम पुत्र श्री मौ० फारूख निवासी मौ० बाजार मंगल कस्बा
मंडावर परगना मंडावर तहसील व जिला बिजनौर
आधार—XXXX XXXX 5670 मो०नं०—9997285060

श्री. हाशिम

गवाह—देवेश कुमार शर्मा पुत्र श्री डा० देव शर्मा निवासी मौ० बाजार मंगल कस्बा
मंडावर परगना मंडावर तहसील व जिला बिजनौर हाल निवासी हॉउस नं०—01
डॉक्टर्स लेन बाजोरिया रोड, नजदीक तारावती हॉस्पिटल, मुंजलीके गार्डन, सहारनपुर
— 247001

आधार—XXXX XXXX 5080 मो०नं०—9412231199

Md. Umar



आज दिनांक 29.01.2024 को मौ० उमर एड० रजि० संख्या 5607/88
कचहरी बिजनौर के बोलने पर टाईप किया गया।

Photo Copy Attested

Tyagi
Mahesh Chand Tyagi
Notary Advocate
29/01/2024

Md. Umar
Md. Umar Advocate
Reg. No. UP5607/88
COP No. 035753, Ch. No. B-18
Collectorate, Bijnor (U.P.)
Mob. 9411634630

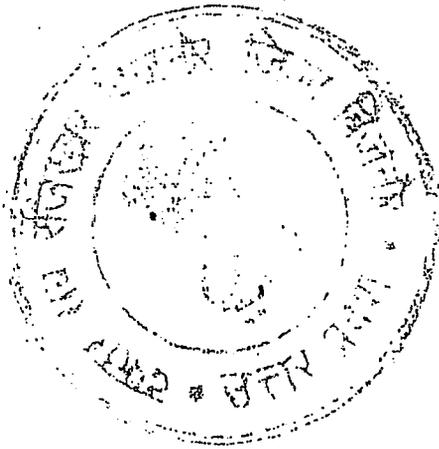
Tyagi

आवेदन सं०: 202400713001539

बही संख्या 1 जिल्द संख्या 13211 के पृष्ठ 245 से 264 तक
क्रमांक 1351 पर दिनांक 29/01/2024 को रजिस्ट्रीकृत किया गया।

रजिस्ट्रीकरण अधिकारी के हस्ताक्षर

अमिय कृष्ण पाण्डेय
उप निबंधक : सदर
बिजनौर
29/01/2024



TXL ✓

Photo I can

AT Alcate

Collector

(2)

I can't stand it

sale deed agricultural land

1. Selling price

2

1.00.00.000/

Yellow

wealth

~~4~~9,50,000/-

3 e-stamp

HTL

-5.00.000

4 Parganas

5 Bhoja Gram

Panjawar M0num0p0

Area

vagina

7 acreage

8

-1.037 80

circle rate

Rs. 46,00,000/- per hectare and Rs. 57,00,000/- per hectare 100%

Format-04 Page-10 Serial No. 99 Column 10

9 Sold Khasra No. 2122, area 0.291⁵/₁₀ is situated on Janpadi Marg, out of which 0.50 ha i.e. on 500 square meters, marking at the rate of Rs 3850 per square meter is Rs 19.25.000/- and the remaining

0.24130 acres is priced at Rs 57,00,000/- + Stamp has been paid at the rate of 60% per hectare i.e. Rs 21,98,000/- and the remaining 0.746 hectare Arajhi is not situated on any road but at the rate of Rs 46,00,000/- per hectare + 60% the stamp has been paid i.e. Rs 54,92,000. But stamp has been paid.

10. Apart from agriculture, activities other than agriculture are possible within 200 meter radius of the sold Asaji.

11. Caste: The seller does not belong to the Scheduled Caste.

12. Borewell/well is not a building but 41 trees and 40-60 cm diameter stands from Vikit Arajhi costing Rs 328000/-, the cost of which is included in the total cost.

13. The sold Arajhi has not been declared a non-farmer under Fodder 80/143 Uttar Pradesh Revenue Code 2006/JDIAdhi. No previous agreement of the said tenant is registered/effective. Unique code 1121692120000012

JOTARY

Advocate. Notary Mahesh Chand Tyag★

Feng No. 2023/2000 GO OF INDIA LNOR (UP)

[19:23, 8/18/2024] +91 724 851 7989: (3)

quarter-

In the East-Mandawar Bijnor Road

Bagh Mango in the West Laik Ahmed etc.

In the North - Bagh Mango Vendor

In the south - Bagh Mango Ramkishan and etc.

Number of first party (one)

Seller Details

Dinesh Kumar Sharma

Son Shri Dr. Dev Sharma

Resident Mohd Bazar Kala Karba Madawar

Pargana Mandawar Tehsil and District Bijnor

Hall resident house no. 1859/1. Sushila Clinic, Mandi Railway Road.

Pilkhua Hapur-245304

ID-Aadhaar Card

Number-XXXX XXXX 1864

PAN Number-AGBPS4576N

TLL
✓

मो०न०-6363240399

Blacksmith

NOTARY Advocife Notary Reg. No. 2023/2000 BUNOR (UP) GOVT OF INDIA

Second party number (one)

Buyer's Details

Mohammed Islam Rasheed

Son Shri Abdul Rasheed

Resident of Mohalla Sarai Mir, Nagina Pargana and Tehsil Nagina district Bijnor.

ID-Aadhaar Card

Number-XXXX XXXX 6298

PAN No.- AIGPR2424K

मो०न० -9319676573

TFL
2

Mahmoud Salam did not

Mahesh Chand Tyagi★

[19:23, 8/18/2024] +91 724 851 7989: Application: 202400713001539

world letter

Bahi Sanh.

Registration: 1351

Year: 2024

Consideration 10000000 Stamp duty 500000 Market value 9950000 Registration fee 100000 Fee 60
Total 100060

Mr. Dinesh Kumar Sharma

Pur Shree Dr Dev Sharma

Business Other

Resident Bazar Kala Town Mandawar District Bijnor Hall No. 1854/1 Sushila Clinic Mantri Railway
Road Pilkhua Hapur

Presented this deed of account in this office for registration on 29/01/2024 at 10:36:56 AM.

TTC

Signature of Registration Officer

Deputy Registrar Sadar

Bijnor

2901-2124

29/01/2024

the fire

[19:23, 8/18/2024] +91 724 851 7989: (4)

According to Kiraji Bhoomipri year Fasli 1420-1431

account number

measles number

2120

2121

2122

FEL
2

acreage

0.152 80

0.114 80

0291 80

0.177 80

2125

0.202 है०

2126

2127

0.101 80

Total fields- 06, total area 1.037 hectares.

Total 01 Account Total 06 Farms Total Area 1.03780 The entire Aaraji has been sold (Now there is no share of the seller left in the above Khasra Number) situated in village Mandawar, Pargana Mandawar Tehsil and District Bijnor. The seller is the first party transferable landholder whose seller/first Party Bajriya Court - Civil Judge C.B. Saharanpur Case No. 61 of 2006. Dr. Devesh Sharma Banan Dinesh etc. Dated Judgment received in mutual partition on 05.12.2008 I am the full owner



and officer and possessor to sell and convert the said agricultural land to the seller. Have full rights. The price is also reasonable from the buyer, hence now for the sake of restoration, healthy mind, stable mind and happiness, the seller/first party, with his own pleasure and consent, without being coaxed or taught by any other person, after careful consideration, sold his agricultural land of 1.03780 hectares. put in it

Praise be to God

OTARY

Forotey Maresh Chure Tong SUNOR (UP)

OF INDIA

{19:23, 8/18/2024} +91 724 851 7989: Tran

Niwadi village and town

A

accepted the execution. Whose identity identifier.

Resident Market Mangal Town Mandawar District

identifier 2

Mr. Devesh Kumar Shami, son of Sridevi, resident of Bazaar Kala Kamawar, District Bijnor, Near Taravati Hospital, Muzati Garden, Saharanpur.

T & L

Rule

civil

D

K Nisha

Signature of Registration Officer

Amiya Krishna Pandey Deputy Registrar Sadar Bijnor

2007024

Deshraj Dissertation Clerk Bijnor 29/01/2024

print it

[19:23, 8/18/2024] +91 724 851 7989: (5)

85,00,000/- rupees eighty-five lakhs, half of which is Rs. 42.50,000/- forty-two lakhs fifty thousand rupees, sold in lieu of any share and rights from the seller to the second party/buyer and out of the total price, account 1, 00,00,000/- from ICICI Bank on 21.12.2022, by bank transfer, the seller obtained his bank account number 628601028095 in ICICI Bank branch Pilkhua and successfully handed over the ownership to his equal buyer on the spot. Now the buyer should register his name instead of my name in the government documents, in this the seller or the heir of the seller will not have any chance to object. The buyer can use the agricultural land in any way he wants. From today onwards, I Vikanta and my heirs have no interest or connection with the said agricultural land and will not have any future as per the law, the total responsibility and accountability and liability of this deed will be on me, the seller and the heirs of the seller. In all such cases, if the buyer loses possession of the property or any part of it due to any reason of the seller or due to the emergence

of any partner, or if the buyer has to pay any encumbrance which has not been clearly mentioned by the seller, the buyer will have the right to He should take the possession himself through the court and pay his damages, expenses, losses, burden etc. to the seller or the heir of the seller.

Muhammad is Islam

NOTARY

Advedite, Nolarly Rag No BUNOR (UP)

GOVT. OF

[19:23, 8/18/2024] +91 724 851 7989: (0) There will be no objection to the seller or the heir of the seller who can recover the amount from the property in any way he wants. The identity of the parties has been certified on the basis of photo identification by the witnesses. The sold land does not belong to Waqf, enemy class, Nazul Patta etc. In this deed, such important facts and circumstances have been mentioned truthfully and honestly which affect the value and stamp liability of this deed of sale. The sold agricultural land is not under the regulated area of Bijnor, the land use of the sold agricultural land is agriculture, it is not mentioned in the park, open area, green plate/sports ground and in case of construction being done against the land use mentioned above, all legal procedures including demolition will be followed. The buyer will be responsible for the action.

Muhammad is Islam

OTARY

Advocale Notary Mahesh Chand Tyag Rag No 2023/2000 BUNOR (UP) PONT OF INDIA

[19:23, 8/18/2024] +91 724 851 7989: (7)

Photo sold agricultural land Rivat Dham Mandawar Parmana Mandawar Tehsil District Bijnor



4OTARY

Advocate. Notary Mahesh Chand Tyag 20232300 BUNOR (UP)

OF

[19:23, 8/18/2024] +91 724 851 7989: (8)

Map of 200 meter radius village Mandawar located in Pargana Mandawar tehsil and district Bijnor

agricultural activities 200 meters

agricultural activities 200 meters

agricultural activities 200 meters

agricultural activities 200 meters

TARY NO

Advode Neary Mahesh Chand Tyag

Reg No. 2023/2000 BUNOR (UP)

GOVT. OF INDIA

T-EL
—

Muhammad his

[19:23, 8/18/2024] +91 724 851 7989: (10)

Therefore, this deed was written so that it would be registered and would be useful on time. etc.

Do take it

Witness - Mrs. Hashim, son of Mr. Gau Farooq, resident of Mr. Bazar Mangal Karba, Pargana Mandawar, Mandawar Tehsil and District Bijnor, Base - XXXX XXXX 5670 Mob. No. 9997285060

Witness Devesh Kumar Sharma, son of Shri Dr. Dev Sharma, resident of M. Bazar Mangal Karba Mandawar Pargana Mandawar Tehsil and District Bijnor Hall, resident of House No. 01, Doctors Lane, Bajoria Road, Near Taravati Hospital, Munjalike Garden, Saharanpur 247001 Aadhaar-XXXX XXXX 5080 Mob.No.-9412231199

NOTARY Advocate etary Mahesh Chand Tyag Reg. No. 20232000 BUNOR (UP) COVT OF INDIA

Today, on 29.01.2024, Maury was typed on the request of Mau Umar Ed. Reg. No. 5607/88, Court Bijnor.

Photo Copy Attested

Mahesh Chand Trap NotaryAdvocat

Md. Umar Advocate Reg. No. UP5807/88 COP No. 035753, Ch. No. 8-18 Collectorate, Bijnor (UP)
Mob. 9411634880

[19:23, 8/18/2024] +91 724 851 7989: From page 345 to 24 of big number Jind number 13211



सेवा में

श्रीमान पुलिस अधीक्षक महोदय जनपद हापुड़

संदर्भ-प्रार्थी द्वारा प्रेषित पूर्व शिकायत पत्र दिनांक 3/7/2023 तथा 3/1/2023 के संदर्भ में

मान्यवर

प्रार्थी भारत सरकार स्वास्थ्य एवं कल्याण मंत्रालय से वरिष्ठ वैज्ञानिक के पद से सेवानिवृत्त 65 वर्षीय वरिष्ठ नागरिक है मान्यवर सविनय सादर करबद्ध निवेदन है कि प्रार्थी ने श्रीमान जी को दिनांक 1/8/2023 को। श्री सुशील शर्मा श्री अंकुर शर्मा श्री नरेश शर्मा दीपक कुमार श्रीमती अंकित रानी व श्रीमती मंजू शर्मा आदि के विरुद्ध विधि कार्यवाही करने हेतु एक शिकायत पत्र दिया था क्योंकि उपरोक्त व्यक्तिगत एक सूची समझी साजिश के तहत मेरी कस्बा मंडावर जिला बिजनौर तथा 1859/2 रेलवे रोड पिलखुवा जिला हापुड़ में स्थित पारिवारिक समझौते वसीयत के आधार पर माननीय सिविल जज सीडी सहायनपुर उत्तर प्रदेश से अंतिम निर्मित वसीयत के पश्चात मेरे स्वयं के नाम ए अचल संपत्तियों को मुझे जबरन मुझे गाली गलौज जान से मारने की धमकी देकर डरा धमका कर मुझसे छीन कर उसे पर अनाधिकृत असंवैधानिक तरीके से कब्जा करने के लिए विमान कई वर्षों से मानसिक रूप से प्रताड़ित करते चले आ रहे हैं जिस कारण मुझे लगातार मानसिक आघात पहुंचाने चले आ रहे हैं मेरा एक किताब आवासीय प्लॉट गीता नगरी बिजनौर में था तथा श्री सुशील शर्मा व श्री अंकुर शर्मा जो कि मेरी छोटी पुत्रवधू श्रीमती अंकित शर्मा के क्रमशः चाचा वह भाई हैं का भी मकान मोहल्ला गीता नगरी बिजनौर के प्लॉट के पास ही है उन पर भी कब्जा करने की योजना बना रखी थी मुझे जब ज्ञात हुआ तो मैंने उसे भेज दिया था उक्त प्लॉट के बचने के बाद से ही श्री सुशील शर्मा श्री अंकुर शर्मा तथा श्रीमती अंकित शर्मा व श्रीमती मंजू शर्मा लगातार मुझे उक्त प्लॉट की बिक्री से प्राप्त पैसों को मांगते चले आ रहे हैं तथा वह भी धमकियां दे रहे हैं कि अगर वह रकम हम लोगों को नहीं दी तो तुझे जान से मार देंगे इन्ही कारणों से उक्त सभी व्यक्तियों ने दिनांक 1 10 6 2023 को हम हमारे साथ मेरी पुत्रवधू श्रीमती अंकित शर्मा पत्नी दीपक कुमार से मुझ पर झूठे तथ्यहीन वह बिना किसी स्वास्थ्य के एक शिकायत मारवाड़ पुलिस चौकी पिलखुवा पर तत्कालीन श्री मनीष बालियान जी श्री श्री नितिन शर्मा सी को अपने पास से करके दी तथा श्री जितेन शर्मा सी ने मोबाइल संख्या 992739 1098 से मुझे फोन कर पुलिस चौकी पर बुलवाया पुलिस चौकी पर जब मैं पहुंचा तो मुझे शिकायती पत्र के विषय में बात कर बोला कि तुम्हें जेल भेज देंगे मैं श्री मनीष बालियान जी को शिकायत करने के मूल कारण को बताना चाह तथा कहा कि मैं किसी को भी कोई गाली गलौज तथा शब्द नहीं कहे हैं तो उन्होंने मेरी एक नहीं सुनी वहीं पर

TTC

बैठे श्री सुशील शर्मा श्री अंकुर शर्मा श्री नरेश शर्मा जो कि श्री सुशील शर्मा के रिश्ते में भाई लगते हैं उन्होंने मेरे टुकड़े-टुकड़े करने वह जान से मारने की धमकी दी मैं उच्च रक्तचाप वह मधुमेह रूप से विगत 15 वर्षों से पीड़ित हूँ तथा यह तथ्य उन सभी व्यक्तियों को भलीभाँति ज्ञात है इसलिए भी यह सभी लोग जानबूझकर सूची समझी साजिश के तहत यह सोच प्रपंच कर रहे हैं कि उपरोक्त सभी मेरे साथ किए गए कृत्यों का सविस्तार व सिलसिले वार दे रखा है तथा पूर्व में मेरे द्वारा प्रेषित शिकायती पत्रों की फोटो कापी भी मैंने अपने दिनांक 3/7/2023 वह 1/8/2023 के पत्रों के साथ प्रेषित की है।

दिनांक 18/2/2023 को श्रीमान जी को दिए गए दस्ती शिकायत पत्र का श्रीमान जी द्वारा संभवतः संज्ञान लिया गया था तथा मुझे मौखिक रूप से श्रीमान जी ने निरीक्षक थाना पिलखुवा वह प्रभारी श्री पिंदू कुमार मारवाड़ पुलिस चौकी पिलखुआ से मिलने को भी आदेशित किया था जिसके अनुपालन में मैं दिनांक 10/8/2023 को श्री नीरज कुमार श्री निरीक्षक कोतवाली पिलखुवा से व्यक्तिगत रूप से मिला था तथा दिनांक 10/8/2023 11/8/2023 तथा 12/8/2023 को श्री पिंदू कुमार जी से मिला तथा उपरोक्त समस्त अधिकारी गणों से विपक्षी व्यक्तियों के विरुद्ध श्रीमान जी के आदेश के अनुसार अनुपालन में विधिक कार्यवाही करने की गृहार भी लगाई परंतु आज दिनांक तक विपक्षी गणों पर कोई भी कार्यवाही नहीं की गई अतः श्रीमान जी से करबद्ध प्रार्थना है कि कृपया विपक्षी गणों पर से ग्राहक शीघ्र विधि कार्यवाही करने के आदेश प्रदान कर कृतार्थ करें

सर धन्यवाद आदर सहित प्रार्थी दिनेश कुमार शर्मा पुत्र स्वर्गीय डॉक्टर देव शर्मा मिश्रा 1859/1
सुशीला क्लिनिक बिल्डिंग रेलवे रोड निकट सर्वोदय इंटर कॉलेज पिलखुवा जिला हापुर उत्तर प्रदेश
मोबाइल संख्या 636 3240399

[19:23, 8/18/2024] +91 724 851 7989: सेवा में,

T&L

the SP

Hapur

Subject :Complaint regarding the abuse and Threate to short the applicant on 27th may 2022 through mobile number 9883 711 590 2 mobile number 916363 240 399

Respectfully submitted that the applicant is a retired person from Health and Family Welfare Ministry Government of India under IP commission which is an international level Institute after 34 years doing the job honestly and with full from the post of scientific officer on June 2016 as he is 65 year old senior citizen.

Sir on 27th May 2022@1pm and 52 minutes and 1:00 p.m. 53 minutes some unknown person called me on my phone and asked my name stating to Dinesh Kumar Sharma bol raha hai I stated yes I am Dinesh Kumar Sharma speaking to abuse in filthy languages and to kill me .He repeatedly called I lifted my mobile that person again begin to abuse me and to shoot me with his pistol. I cannot mention the abusive language of that person has they are not parliamentary and not mentionable.

The mobile number in question 9198 837 115 90 the voice was offer man but it was found through Truecaller that it is registered in the name of Madhu Kumari a woman.

I am suffering from high blood pressure and type 2 diabetes for 15 years and due to the abusive language and returning my blood pressure has become increased consequently I have to got the medicine for 2 days resting on bed.

It is there food requested that kindly got registered the above complaint to punish the culprits I shall be highly obliged for whole life. complainant

Dinesh Kumar Sharma son of late Shri Dev Sharma Mishra

1810 purv varti Sushila Clinic railway route near Sarvoday Inter College

Date 01June 2022 mobile number 6363240 399

in

En



16:25

100%



+919883711590

Add note



27 May

18:36
Blocked call

14:07
Outgoing call, 0 mins 33 secs

13:53
Incoming call, 0 mins 10 secs

13:52
Incoming call, 0 mins 21 secs

Add

Share

Unblock

More



TTC

श्रीमान विद्याधरजी प्रसाद

जनपद - हावड़ा

EU 794/10 9326 IN
12/10/10 20:22:21
Hajipur

सुलभ (8) (4 प्रकॉ में)
Euler No: 12/10/2010
Total: 10000
From: 12/10/2010
To: 12/10/2010

आज मैं।
आज मैं विद्याधरजी प्रसाद को सुना कि सुभाष कुमार का एक
बालक 34 1/2 वर्षों तक, सफ़्त से, कार्यवाही कराना इस विषय में
है, जेना अपने 34 1/2 को सेवा में हुआ है।

जे. 3 बालक हैं। दो पुत्र व एक पुत्री कुली बालक को के
साथ अमेरिका के हैं। दोनों पुत्र भी मिश्रित हैं। बड़ा पुत्र सुभाष
कुमार सप्टीमर 09 (ई. में NY-24) पर निर्मित अन्धला सुभाषी
के बालक में अपने बालक के साथ रहता है।

इस पुत्र दीर्घक कुमा. को मैंने अपनी इच्छा अनुसार अपने जन्म
स्थान कल्या - म-उवा, जनपद - मिर्जापुर (उ.प्र.) पर स्थित मेरी
सन्धीयता, जो कि सुभाषी और सुभाषी कुमा. उनके स्वभाव को से तथा
समिष्ट बालीयत, सुभाषी कुमा. है, पर इसको के कुली की कन्यत्री
के इच्छा अनुसार में एक के विधा पर। के कुली में सुभाषी आधुनिक
उपकरणों जैसे आधुनिक औजार, फिसल, आधुनिक कर आदि कामना
का फिर है। परन्तु बड़े पुत्र को अल्प मीधता के कारण तथा कन्यत्री के
इच्छा के कारण विधवा कुमा. के परभाव अपने कन्यत्री जात ही
बन्द का विधा तथा बड़े पितापुत्र स्थित को मजबूत पर जाली-2
आदि लक्षणों लगा तथा सुभाषी कुमा. 2 सेना पत्नी - जेना बड़े इच्छा
बनाते जो कि हमें मन्दाव में नदी रहना तथा हमें पितापुत्र,
या सुभाषी कुमा. पर सुभाषी कुमा. (विधी-बाह में) मजबूत बनना पर
तथा कन्यत्री सुभाषी कुमा. लेना है।

श्रीमान सुभाषी कुमा. के कुली को है जो बड़ा सुभाषी कुमा.
की। पर इत. मैंने कहा मैं हला बाल में अल्प है। वस
तभी से दीर्घक कुमा. व इत की पत्नी श्रीमती अमिता ने सुभाषी
जन्म व सुभाषी कुमा. का आश का विधा, एक कि दो सुभाषी में

क्याथा 2005 - 2 पर
R x Y

मार्च, 2020 में मेरे छोटे पुत्र दीवान कुमार, मेरी पुत्रवधु, दीवान के
 को पत्नी शीमली अकिशा तथा मेरी पत्नी मधुशर्मा ने मेरी
 बहुत बड़े जमीन को बिलों बोझ अन्धकार में डाली करवचि और
 पिछला का प्रमाण दीवान के तथा उनकी पत्नी शीमली अकिशा
 के साथ जब मैंने मना किया तो मधुशर्मा ने मुझे परागों से
 लपिटा उठाकर मान शुरु का सिधा तथा दीवान के ला कि
 उन्हें न सदा सामान्य है कदा उठकर उनके जिनकी
 शिवापत मैंने तन्ना लीन कोतवाल श्री वहाँ सादर है वी।

उद्योग कर का माला सहाते इर मधुशर्मा को कोतवाल फरनारा।
 पालु दिनांक 20-08-2021 को मधुशर्मा ने दीवान कुमार ने मुझे
 अपनी पुत्रवधु से एक करके की लिफ्ट पाये ने के की वकी
 वी। इसके पूर्व में भी मधुशर्मा पूर्व में काम करते वाली
 कोतवाल से भी मेरे विरुद्ध एक करके की शिवापत इर करके की
 पत्नी के पुत्रि थी। पालु सत्य न होने के कारण इर कोतवाल
 के विरुद्ध बसात में पाल हैं जोये जति सतम कर है।
 साथ ही दिनांक 02-07-2021 को मेरे द्वारा कोतवाली शिवापुत्र
 पाल लिफ्ट की जोये जति है इर वग के साथ सतम कर है।
 जिसमें पूर्व में की गई करके का उल्लेख है। कृपया कोतवाल
 को का करके।

दिनांक 01-07-2022 को शाय दीवान कुमार ने मधुशर्मा ने
 मुझे लिफ्ट यह करके की कि इर मुझे इर करके पाये में वही
 कोर्ट में मुकदमा दाल कोजे कि मुने शीमली अकिशा से एक
 किया है। मधुशर्मा ने कहा कि मैं सगरी अदालत में अकर
 है जो शिवापत ऐसी लिफ्ट करा करके कि मुझे इर कोतवाल
 है भी जमत नही मिलेगी और व सारी जिन्दा जे करके मुझे

X X L ✓ दिनांक 3-व

- 4 -

अंश पर यह भी विदित करना चाहूंगा कि यीवक कुमार व उनकी पत्नी को मंगल के अंदर जोके आली गैलरी को लक्ष्मी रास बताते हैं जबकि मंगल के बाहर जोके सलामी गैलरी को मंगल को जोर सलामी गैलरी को टोकरा सलामी गैलरी को मंगल गैलरी से ले के लक्ष्मी रास आके मंगल के नाम को भी मंगल है। अतः यह गैलरी लक्ष्मी में न लिखवाना इस डक गैलरी में मंगल न ही मंगल है। जब तक मंगल शर्मा विधिक रूप से मंगल पत्नी हैं उनके डक में लक्ष्मी है अतः जोके मंगल कोई आपत्ति नहीं है जबकि के नह अतः मंगलरी में कोई व्यवधान इसके द्वारा नहीं किया जाना है।

मंगल शर्मा ने लगभग 3 1/2 वर्ष पूर्व मुझे परे अपने हिस्से थकी कि मंगल के अंगले भाग में जोके के लिए कर-2 इकाय का सा सर्वोद में शक्ति ले लेंगे - एका माहसलभा तो मैं 3 1/2 वर्षों से अपनी थकी एकाएक व अंगले हिस्से को मंगल करवाए अतः अलग विजयती करैशन होकर एका मला आ रहा है। मुझसे संदर्भ देकर विजयती विजय की जोके अति माहसलभा का है।

मैं विजयती 15 वर्षों से एकाएक व मंगलरी में भी शक्ति है। अतः मैं एकाएक माहसलभा न सकें सारा जीवन जीना हुआ है जो कि मंगलरी में मुझे बनाया कि यह रोग लम्बे समय तक मंगलरी तनाव में आण भी हो जाता है। मंगल शर्मा विगत 12 वर्षों से अलग रहती हैं इन एक हत के नीचे जरूर रहने के बंधु एका करी 15-2 के इली आण मुझे आन शिक तनाव रहा है।

अतः परम आदरणीय जिलाधिकारी महोदय आपसे प्रथम विजयती भाग से करव ड करव है कि मुझे असहाय व रोगग्रस्त करैशन में भी जो मंगल से मुझा अदान कोत हुए छोटे पुत्र दीपक कुमार, इतकी पत्नी श्रीमती श्रीमती व मंगल शर्मा के विरुद्ध विपला मुता इचित कार्यवाही कर मुझे इन कथों से निजात दिलाने का कष्ट करें।

आपकी कृपा और कृपा के लिए धन्यवाद।

संकेत: एकाएक।
दिनांक - 12-07-2021
सलामी - एकाएक अंगल मंगल।

मंगल शर्मा
दिनेश कुमार (पति)

① पाठे ने ज्ञात दि. 02-09-2021 ई।
② मंगल शर्मा 15-12-2021 ई।
③ कि जिलाधिकारी का पत्र।
④ आदर - काई मंगल शर्मा
⑤ पूर्व मंगल शर्मा का पत्र।

एकाएक
मुझे व. डा. श्री. एकाएक
100, मुशाला क-लीफिक वि डिप्ट (सुपरी)
हेल्वे रोड, पिना सर्वेयि इरा का लेख,
पिलापुरा वि०-एकाएक, 245204 (ए.पी.)
636324379

अति अति विनम्र निवेदन है कि प्रार्थी दिनेश कुमार शर्मा एक जो कि स्वास्थ्य एवं कल्याण मंत्रालय भारत सरकार की लगभग साठे 34 वर्षों तक सत्य निष्ठा कर्तव्य परायणता एवं ईमानदारी से सेवा करके जून 2018 को सेवानिवृत्ति हुआ है वरिष्ठ नागरिक है।

मेरे तीन संतान हैं दो पुत्र एक पुत्री पुत्री अपने पति के साथ अमेरिका में है दोनों पुत्र भी विवाहित हैं बड़ा पुत्र राष्ट्रीय राजमार्ग 095 पूर्व में न 24 पर निर्मित आंसर तनुश्री के फ्लैट में अपने परिवार के साथ रहता है।

दूसरा पुत्र दीपक कुमार को मैंने उसकी इच्छा अनुसार अपने जन्म स्थान कस्बा मंडावर जनपद बिजनौर उत्तर प्रदेश पर स्थित मेरी संपत्तियां जो कि मुझे मेरे पिताजी द्वारा उनके स्वर्गवास होने के बाद रजिस्टर्ड वसीयत द्वारा प्राप्त हुई है पर उसको बेकरी की फैक्ट्री व दूसरे मकान में रहने को दिया था। बेकरी से समस्त आधुनिक उपकरण जैसे ऑटोमेटिक ओवन मिक्सर ऑटोमेटिक आदि लगा कर दिए थे परंतु छोटे पुत्र की आक्रामकता के कारण तथा उसकी पत्नी के दबाव के कारण विशेषता विवाह के पश्चात उसने फैक्ट्री जाना ही बंद कर दिया तथा वापी लकवा स्थित मेरे मकान पर जल्दी आने जाने लगा तथा मुझ पर बार-बार दोनों पति-पत्नी यह दबाव बनने की हमें मंडावर में नहीं रहना तथा हमें पिलखुवा या गाजियाबाद या बिजनौर किसी शहर में मकान बनवाकर दो तथा फैक्ट्री अथवा दुकान लेकर दो।

मैं सदैव ईमानदारी से नौकरी की है मेरे पास इतना पैसा नहीं था तथा मैं वहां ऐसा करने में असमर्थ हूँ। बस तभी से दीपक कुमार वह उसकी पत्नी श्रीमती अंकित ने मुझे गंडवा अभद्र व्यवहार करना आरंभ कर दिया एक दिन तो सभी ने मार्च 2020 में मेरे छोटे पुत्र दीपन कुमार मेरी पुत्रवधू दीपक कुमार की पत्नी अंकित तथा मेरी पत्नी मधु शर्मा ने मेरी बहुत बेज्जती की तीनों बोले मंदार की सारी संपत्ति और पिलखुआ का मकान दीपक के तथा उसकी पत्नी अंकित के नाम पर कर दो जब मैं मना किया तो मधु शर्मा ने मुझे पलंग से तकिया उठाकर मारना शुरू कर दिया तथा दीपक बोला कि बुड्ढे का सारा सामान घर से बाहर उठाकर फेंक दो जिसकी शिकायत मैंने तत्कालीन कोतवाली श्री राठौर साहब से की उन्होंने घर का मामला बस समझते हुए मंजू शर्मा को फोन पर फटकार परंतु दिनांक 28 2021 को मंजू शर्मा व दीपन कुमार ने मुझे अपनी पुत्रवधू से रेप करने की रिपोर्ट खाने में देने की धमकी दी इसके पूर्व में भी मंजू शर्मा पूर्व में काम करने वाली नौकरानी से भी मेरे विरुद्ध रेप करने की शिकायत दर्ज करने की धमकी दे चुकी थी परंतु सत्य ना होने के कारण उक्त नौकरानी के लिखित बयान मेरे पास हैं फोटो प्रति संलग्न कर रहा हूँ साथ ही दिनांक दोनों 2021 को मेरे द्वारा कोतवाली पिलखुआ में प्राप्त रिपोर्ट की फोटो प्रति भी इस पत्र के साथ संलग्न कर रहा हूँ जिसमें पूर्व में की गई घटनाओं का उल्लेख है कृपया अवलोकन करने का कष्ट करें दिनांक 17 2022 की शाम दिव्यांग कुमार व मंदिर शर्मा ने मुझे फिर यह धमकी डिकी हम तुझे इस बार थाने में नहीं कोर्ट में मुकदमा दायर करेंगे कि तूने श्रीमती हम पिता से रेप किया है मंजू शर्मा ने कहा कि मैं सरकारी अस्पताल में डॉक्टर हूँ तेरे खिलाफ ऐसी रिपोर्ट

र. र. र.

कि तुझे उच्च न्यायालय से भी जमानत नहीं मिलेगी और तुम सारी जिंदगी जेल में चढ़ेगा आदरणीय जिलाधिकारी महोदय मुझे अपने छोटे पुत्र दीपांक कुमार उसकी पत्नी श्रीमती अंकिता वह पत्नी मंजू शर्मा से अपनी जान माल वह प्रतिष्ठा को खतरा उत्पन्न हो गया दीपक कुमार मेरे मंडावर स्थित मकान में ताला लगाकर यहां पिलखुवा में काफी तादाद में सामान लेकर आ गया है तथा मुझे यह धमकी बार-बार दे रहा है कि मैं तेरे मकान खाली नहीं करूंगा जो करना है कर ले तुझे रेप के केस में फंसाकर कर जेल भिजवाऊंगा ।

मेरे पिलखुआ स्थित आवास पर दीपांक कई बार बदतमीजी अभद्र व्यवहार

[1:50 am, 20/8/2024] saritasingh33363: कर चुका है अतः मैं अपने पुत्र दीपांक कुमार उसकी पत्नी अंकित को अपनी समस्त चल अचल संपत्ति से बेदखल कर समाचार पत्र मनस्वी वाणी जो की एक राष्ट्रीय समाचार पत्र है दिनांक 15 दिसंबर 2021 को प्रकाशित भी कर दिया गया है सुलभ संदर्भ हेतु इस पत्र के साथ छाया प्रति संलग्न की जा रही है क्योंकि दीपांक कुमार वह उसकी पत्नी श्रीमती अंकिता से अब मेरा कोई संबंध नहीं है अतः इन दोनों को कृपया मेरे भवन से होकर आने-जाने वह मेरे भवन के मुख्य द्वार पर दीपक अपनी गाड़ी खड़ी रखता है उसे इस कार्य से रोकने का कष्ट करें। ताकि मैं अपनी अंतिम जीवन शांतिपूर्वक कट सकूं। पिलखुवा स्थित भवन का आगे का भाग मेरे नाम पर है जिसका आने जाने का मुख्य सड़क रेलवे रोड से है तथा भवन के पिछले भाग का बैनामा मंजू शर्मा के नाम पर है जिसका रास्ता पूर्व दिशा में स्थित 20 खडंजा मार्ग जो की एक रास्ता अभिलेखों में दर्ज है उधर से है, उक्त रास्ता रेलवे रोड से शिवाजी नगर मोहल्ले पर खुलता है अज्ञात लोगों ने उक्त सरकारी रास्ते को बंद किया हुआ है कृपया मंजू शर्मा को उक्त रास्ते से दरवाजा बनाकर दीपक कुमार व उसकी पत्नी को उधर से आने जाने का कृपया आदेश पारित करने का कष्ट करें।

यहां पर यह विकसित करना ना चाहूंगा कि दीपांक कुमार व उसकी पत्नी मेरे भवन के अंदर जाने वाली गैलरी को हमेशा रास्ता बताते हैं जबकि मेरे भवन के बाहर बने सरकारी नल से भवन की ओर सरकारी भूमि को छोड़कर समस्त भूमि का कमर्शियल सर्किल रेट से स्टांप ऊचूटी अदा करके मेरे द्वारा बैनामा कराया गया है। आता है यह गैलरी रास्ते में ना लिखवा कर उक्त भूमि मेरे भवन का ही भाग है जब तक मंजू शर्मा विधिक रूप से मेरी पत्नी हैं उनके उक्त गैलरी से आने जाने में मुझे कोई आपत्ति नहीं है जब तक कि वह उसे गैलरी में कोई प्रावधान उनके द्वारा नहीं किया जाता है।

मंजू शर्मा ने लगभग 3:30 वर्ष पूर्व मुझे मेरे अपने हिस्से यानी कि भवन के अगले भाग में जाने के लिए बार-बार दबाव डाला क्योंकि मैं शांति से रहने चाहता हूं तो मैं 3:30 वर्षों से अपनी भवन रसोई बनाकर वह अगले हिस्से की मरम्मत कर कर अलग-अलग बिजली कनेक्शन लेकर रहता चला आ रहा हूं। सुलभ संदर्भ हेतु बिजली बिल की फोटो प्रति संलग्न कर रहा हूं।

मैं विगत 15 वर्षों से उच्च रक्तचाप व मधुमेह से पीड़ित हूं जबकि मैं सदैव सात्विक भोजन हुआ सादा जीवन जीता हूं परंतु मेरे चिकित्सक ने मुझे बताया कि यह रोग लंबे समय तक मानसिक तनाव के कारण भी हो जाता है क्योंकि मंजू शर्मा विगत 22 वर्षों से अलग रहती हैं हम एक छत के नीचे जरूर रहते थे परंतु हमारे कमरे अलग-अलग थे इसी कारण मुझे मानसिक तनाव रहा है।

अतः परम आदरणीय जिलाधिकारी महोदय आपसे अत्यंत विनम्र भाव से करबद्ध प्रार्थना है कि मुझे असहाय व रोग ग्रस्त वरिष्ठ नागरिक की जान माल से सुरक्षा प्रदान करते हुए छोटे पुत्र दीपांक में कुमार उसकी पत्नी श्रीमती अंकित वह मंजू शर्मा के विरुद्ध नियमानुसार उचित कार्यवाही कर मुझे इससे निजात दिलाने का कष्ट करें।

आपकी इस असीम कृपा के लिए प्रार्थी जीवन पर्यंत आपका आभारी रहेगा।

TLC

कर सा धन्यवाद। प्रार्थी दिनेश कुमार शर्मा सन ऑफ डॉक्टर डीएस मिश्रा 18 10
सुशीला क्लिनिक रेलवे रोड निकट सर्वोदय इंटर कॉलेज पिलखुआ जिला हापुर
245304

मोबाइल नंबर 636 3240 399

दिनांक 12 फरवरी 2022

संलग्नक

थाने में दी गई शिकायत दिनांक २/९/२०२१

की छाया प्रति

पत्र

बिजली बिल की छाया प्रति

आधार कार्ड की छाया प्रति

पूर्व की नौकरानी द्वारा लिखित कथन

Txc
2

closures mobile number 91988 3711 590 screenshot Call Histroy photo States

{19:23, 8/18/2024] +91 724 851 7989: Tu

the District Magistrate Hapur

Sir

Respectfully submitted that the applicant Dinesh Kumar Sharma is a senior citizen retired from Health and Family Welfare Ministry Government of India after giving service for 34 and half years with full heart and faith retired on June 2016.

I have three misused tuitions and one daughter the daughter is in USA with her husband both sons are married the eldest son Dravit Kumar is resident of national highway 09@ NH 24 constructed in Ansal Tanushree and he decides their with his family the second son Kumar watch God constructed a bakery as an employment in Bijnor at my father's property got through wheels and in second house he was residing I arranged the modern machinery and instruments in the bakery as automatic oven mixer but due to inactiveness of my son and his wife he closed the factory and came to pilkhuva on my house and both husband and wife big and to pressurize me not to live in mandavar and they have to live at Ghaziabad and demanded house and factory or shop here.

I have done my job with honesty I have no such money and I am unable to do such do to this reason deepank Kumar and his wife begin to miss behave with me one day on March 2022 my younger son deepank Kumar my daughter in law wife of deepank and shrimati Ankita and my wife Manju Sharma insulted me and pressurized me to sell the whole property of mandavar and transfer the property in the name of deepank Kumar and his wife Ankita when I forbade Smt Manju Sharma began to beat me with pillow and deepank stated to through all the articles of mind about that complaint I gave to Kotwal Shri Rathore Sahab on 28/8/2021 Manju Sharma and deepank Kumar patent me to report about the rape case with Ankita but due to untruth they were failed but again they tried to implicate me in rape case of my domestic. My domestic refused to do any such complaint and give me in written her statement which is in my custody. It's copy is an next hear with. I also annexed complaint dated 29/021 given in Kotwali pilkhuwa with this letter in which all the incidents are in detail. Please see it. On 01072022 in the evening deepank Kumar and Manju Sharma again 310 to me stating that this time they will not give complaint in the police station and they will file the case in the court of rape of shrimati Ankita Manju Sharma stated I am retired from government hospital and you will not get bail and you will remain in the jail whole life madam I have got risk for my honor and property from my elderson dipan Kumar and his wife Ankita and mother Madhu Sharma I have come to pilkhuwa after closing my house in Bijnor deepank repeatedly to implicate me in rape case if I will not vacate the house.. my Sandeep ank Kumar Sharma has insulted me and miss behaved with me at pilkhua situated residence due to which I have disowned Deepank Kumar Sharma and his wife from my all movable and immovable property regarding with publication is made in the newspaper. Please stop the frequent coming and going of deepank and his wife from my portion and also prevent him to stand his vehicle in front of my gate. Such that I can pass my last life in peace. The House situated at pilkhuwa front portion is in my name and its great open site the main road and the

back portion is in the name of Manju Sharma which gate open scene East towards khadanja Marg which is registered as road in the record and that road open in Shivaji Nagar some unknown person have closed government road. Kindly prevent the motion of Manju Sharma and deepank Kumar and his wife from my person.

Deepank Kumar and his wife tells the road inside my house gallery. While I have got bayanama after paying the stamp duty leaving the government land as a commercial Circle rate hands this galleries not a road but by writing it a road which is portion of my house I h...

[19:23, 8/18/2024] +91 724 851 7989: Manasvi Bani 15th December 2021

In respect of closing the relation

My son deepank Kumar and his wife Ankita is not having good not relation to me. become worse relation of these persons deepank and his wife is dissolved by me from my all movable and immovable properties closing all relationship with in future we would have no relationship I Shall not be responsible for any their acts. Dinesh Kumar Sharma Sana let Dev Sharma Mishra, 1810 Sushila clinic building Railway road Mandi near Sarvoday Inter College pilkhuwa Kotwali pilkhuwa Tahsil Dhaulana district Hapur

[19:23, 8/18/2024] +91 724 851 7989: To ,

District magistrate Hapur

Subject: ine respect off end of relationship with my son deepank and daughter in law Ankita

Sir,

Respectfully to submitted that the marriage of my son deepank was held with Ankita, After marriage my son is under the impression of his wife and himiss behave with me and miss conducting with me in which Ankita supports him. Because of this I have closed my all relationship with Ankita and I disowned her from my all movable and removal property. In future I would have no relationship with them and I hall not be responsible for any act of them and it is requested to take cognizance on my application for information.

Dated 16th December 2021

Applicant

Dinesh Kumar Sharma son of late doctor Dev Sharma Mishra resident off Railway road near sarvoday Inter College pilkhua Tahsil dhaulana district Hapur

[19:23, 8/18/2024] +91 724 851 7989: GCourt Mr. Deputy Collector, Ghaulana.

Dispute No.-T202411730602787 Year- 2024

EU677038825IN
Dt. 03.07.2023
SA-Yogiji

EU677038825IN IIR:4985677038825
SP PUNJAB SQ (245304)
Counter No:1.03/07/2023.09-23
To:SHRI ADILIYA VOGI NATH..
PIN:226001, Lucknow GPO
From:DHIRAJ KUMAR SHARMA..
Wt:135gms
Amt:47.20(Cash)Tax:7.20
<Track on www.indiapost.gov.in>
<Dial 18002666888> <Open Post- Star Safes>



EU677038834IN
Dt. 03.07.2023
Sh. Vijay Kumarji,
D G P. U.P.

EU677038834IN IIR:4985677038834
SP PUNJAB SQ (245304)
Counter No:1.03/07/2023.09-23
To:VIJAY KUMAR JI..
PIN:226001, Lucknow GPO
From:DHIRAJ KUMAR SHARMA..
Wt:135gms
Amt:47.20(Cash)Tax:7.20
<Track on www.indiapost.gov.in>
<Dial 18002666888> <Open Post- Star Safes>



EU677038848IN
Dt. 03.07.2023
Sh. Prathmesh Kvj
Spl. Secy. Lok Shikshayet

EU677038848IN IIR:4985677038848
SP PUNJAB SQ (245304)
Counter No:1.03/07/2023.09-23
To:PRATHMESH KUMAR JI..
PIN:226001, Lucknow GPO
From:DHIRAJ KUMAR SHARMA..
Wt:135gms
Amt:47.20(Cash)Tax:7.20
<Track on www.indiapost.gov.in>
<Dial 18002666888> <Open Post- Star Safes>



EU677038851IN
Dt. 03.07.2023
Sh. Prashant Kvj
Spl. D.G. Pol. G. U.P.

EU677038851IN IIR:4985677038851
SP PUNJAB SQ (245304)
Counter No:1.03/07/2023.09-23
To:PRASHANT KUMAR JI..
PIN:226001, Lucknow GPO
From:DHIRAJ KUMAR SHARMA..
Wt:135gms
Amt:47.20(Cash)Tax:7.20
<Track on www.indiapost.gov.in>
<Dial 18002666888> <Open Post- Star Safes>



EU677038936IN
Dt. 03.07.2023
S.P., Hapur
Dr. Chh. Cdd.

EU677038936IN IIR:4985677038936
SP PUNJAB SQ (245304)
Counter No:1.03/07/2023.09-23
To:POLICE ANTI RACKETING
PIN:245101, Hapur HQ
From:DHIRAJ KUMAR SHARMA..
Wt:135gms
Amt:47.20(Cash)Tax:7.20
<Track on www.indiapost.gov.in>



EU677038922IN IIR:4985677038922
SP PUNJAB SQ (245304)
Counter No:1.03/07/2023.09-23
To:JUSTICE BAL KRISHNA
LUCKNOW
Dt. 03.07.2023
EU677038922IN
Dial 18002666888 <Open Post- Star Safes>

TXL

क. नया इतन बढ़ आ आशानर
किना, उसक चार भाजण सरकार का
श्रेणी भा नुसरी ने बलवा की मोदी
सरकार के नशे में चूर तानशाह सरकार
सला के नशे में चूर तानशाह सरकार

काम किया भर उनका हर समय
मरद देने का आश्वासन भी दिया है।
तीन कृषि कारु के विधेय में देश पर
के सभी किसानों ने तानशाह मोदी
सरकार के खिलाफ विरोध प्रदर्शन
किया था। देश के अलग अलग कोने
से किसान गाजीपुर बाईपर एकत्रित
हुए थे।

सामाजिक एवं आर्थिक सुशासन
के उद्देश्य से निश्चलक पंचावस
कारण जा रहे हैं।
सहस्रक अभियुक्त संस्था
कुमारों ने बलवा कि ऐसे सभी
असंश्लित कर्मकार जिनकी आयु
16 वर्ष से 59 वर्ष है, तथा
इंसआईसी, डीपीएफओ के सहित

उद्योग में लगे मजदूर नियमित आर्थिक
आय, आगनवाडी, स्वयं सहायता
समूह के सदस्य एवं कुमारी में
कार्यक्रम कर्मचारी एवं दुकानदार
आदि असंश्लित क्षेत्र के कर्मकार
पंजीकरण के लिए आवात होगे।
उन्होंने बताया कि उत्तर प्रदेश
सामाजिक कल्याण बाईपर एकत्रित
आयीं।

श्रीधराम आशुकराम दा राख का
आर्थिक सहायता मिलेगी।
इसके अलावा मुख्यमंत्री जम
आरोग्य योजना के तहत पांच लाख
तक कैशलेस इलाज मिलेगा।
उन्होंने सभी असंश्लित क्षेत्र के
कर्मकारों से पंजीकरण कराने की
आपील की।

उड़न योजना के अंतर्गत तलापार तथा नगर आयुक्तों ने गाँव बसियों में लगे

कैंप के माध्यम से जानता को किया जागरूक

मनस्वी चण्डी सरकारद्वारा



गाँव बसियों में लगे
उड़न योजना के अंतर्गत तलापार तथा नगर आयुक्तों ने गाँव बसियों में लगे कैंप के माध्यम से जानता को किया जागरूक किया।
कैंप में गाँव बसियों में लगे कैंप के माध्यम से जानता को किया जागरूक किया।
कैंप में गाँव बसियों में लगे कैंप के माध्यम से जानता को किया जागरूक किया।

गाँव बसियों में लगे कैंप के माध्यम से जानता को किया जागरूक किया।

कैंप में गाँव बसियों में लगे कैंप के माध्यम से जानता को किया जागरूक किया।
कैंप में गाँव बसियों में लगे कैंप के माध्यम से जानता को किया जागरूक किया।
कैंप में गाँव बसियों में लगे कैंप के माध्यम से जानता को किया जागरूक किया।

America 720

क्र.सं.	नाम	पता	विवरण	मिति	विवरण	मिति	विवरण	मिति	विवरण	मिति
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10

मुक्ति के सदस्यों ने गाँव बसियों में लगे कैंप के माध्यम से जानता को किया जागरूक किया।
मुक्ति के सदस्यों ने गाँव बसियों में लगे कैंप के माध्यम से जानता को किया जागरूक किया।
मुक्ति के सदस्यों ने गाँव बसियों में लगे कैंप के माध्यम से जानता को किया जागरूक किया।

गाँव बसियों में लगे कैंप के माध्यम से जानता को किया जागरूक किया।
गाँव बसियों में लगे कैंप के माध्यम से जानता को किया जागरूक किया।
गाँव बसियों में लगे कैंप के माध्यम से जानता को किया जागरूक किया।

TAC

मनस्वी वाणी

15/12/2021

संबंध विच्छेद

मेरे पुत्र दीपांक वह पुत्रवधू अंकिता का मेरे प्रति आचरण व्यवहार ठीक नहीं है इन दोनों के गलत आचरण अभद्रता के कारण मैं दीपांक उसकी पत्नी अंकिता को अपने चल अचल संपत्ति से बेदखल कर संबंध विच्छेद करता हूँ। भविष्य में इन दोनों से मेरा कोई वास्ता नहीं होगा। भविष्य में दोनों के किसी कृति के लिए मैं जिम्मेदार नहीं हूँगा। दिनेश कुमार शर्मा पुत्र स्वर्गीय डॉक्टर देव शर्मा मिश्रा 1810 सुशीला क्लिनिक बिल्डिंग रेलवे रोड मंडी निकट सर्वोदय इंटर कॉलेज पिलखुआ कोतवाली पिलखुवा तहसील थाना जिला

TFC
2

Manasvi Wadi**15th December 2021**

The conduct off my SON and his wife Ankita is not good to me because of their misconduct and bad behaviour I close my all relationship with Deepank and his wife also I disowned them from my all movable and immovable property in future I shall have no relation with both of them. In future I shall have no relationship with both of them.

Dinesh Kumar Sharma

**son of late Shri Dev Sharma Mishra
,1810 Sushila Clinic Building Railway road
Mandi near Sarvoday Inter College
Pilkhuwa Kotwali Pilkhuwa
Tahsil Dhaulana District Hapur.**

TAC
a

सेवा में,

श्रीमान जिलाधिकारी महोदय

जनपद - हापुड़

विषय:- प्रार्थी द्वारा अपने पुत्र दीपांक व पुत्रवधु अंकिता से सम्बन्ध पारिवारिक सम्बन्ध विच्छेद कर अपनी सम्पत्ति से बेदखल करने के सम्बन्ध में :-

श्रीमान जी,

निवेदन है कि प्रार्थी का पुत्र दीपांक की शादी अंकिता से हुई थी। शादी के बाद से ही प्रार्थी का पुत्र अपनी पत्नी के असर में है तथा उसके कहने में आकर प्रार्थी के साथ अशुभ व्यवहार करते हैं तथा बदमासीजी करते हैं जिसमें दीपांक की पत्नी अंकिता पूर्ण सहयोग करती है। मेरे प्रति पुत्र एवं पुत्रवधु का आचरण ठीक नहीं है। जिस कारण मैं दीपांक व अंकिता के गलत आचरण के कारण उनसे अपने सम्बन्ध प्रकार के सम्बन्ध विच्छेद कर अपनी चल अचल सम्पत्ति से बेदखल करता हूँ। भविष्य में मेरा इन दोनों से कोई वास्ता नहीं होगा और इन दोनों के किसी कृत्य के लिये मैं जिम्मेदार नहीं हूँगा।

अतः श्रीमान जी से प्रार्थना है कि प्रार्थी यह प्रार्थनापत्र सूचनार्थ श्रीमान जी की सेवा प्रस्तुत कर रहा है।

दिनांक :- 16-12-2021

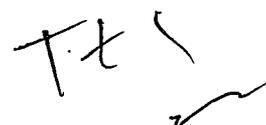
प्रार्थी



भारतीय डाक

EJ13831623714 IUR:6985130
 SP GYAN LOK HAPUR SO (245)
 Counter No: 1.16/12/2021.12722 India Post
 To: D & HAPUR, HAPUR
 PIN: 245161, Gyan Lok Hapur SO
 STAMPEDESK KURAR, RLY ROAD PILKHOU
 Wt: 200ms
 Amt: 17.70 (Cash) Tax: 2.70
 <Track on www.indiapost.gov.in>
 <Dir: 18002666868> <Wear Masks. Stay Sa

दिनेश कुमार शर्मा पुत्र स्व० डॉ० देव शर्मा मिश्रा
 निवासी रेलवे रोड़, निकट सर्वोदय इन्टर कालिज
 पिलखुवा, तहसील धौलाना, जिला हापुड़



EU13831623714

16-12-2021

DM - HAPUR

To,

The District Magistrate District Hapur

Subject Complaint in respect of disoning my son deepank Kumar and his wife Ankita for all relations

Sir,

Respectfully submitted that the applicant's son is under impression of his wife and instigation of her. He misbehaved with the applicant in which his wife Ankita support him The conduct of my son and his wife is not good to me. Due to which because of misconduct of my son and his wife I disown them from my all movable and immovable properties.

In future I have no relationship with of them and I shall not be responsible for any their apps.

Therefore I request you for information to take cognizant.

Dated 16th December 2021

Applicant

Dinesh Kumar Sharma

S/o late Dr Dev Sharma Mishra

resident of Railway road

near Sarvoday Inter College Pilkhuwa

Tahsil Dhaulana District Hapur

T-HC
2



64

न्यायालय श्रीमान उपजिल्हाधिकारी महोदय, धौलाना।

वाद सं०—T2024/1730602787 सन— 2024

दिनेश कुमार शर्मा पुत्र स्व० डाक्टर देव शर्मा मिश्रा निवासी 1859/1 सुशीला क्लिनिक बिल्डिंग रेलवे रोड निकट सर्वोदय इण्टर कॉलेज पिलखुवा, परगना डासना, तहसील धौलाना, जिला हापुड।

— प्रार्थी / वादी

बनाम

1- श्रीमति अंकिता शर्मा पत्नी श्री दीपांक कुमार हाल निवासी 310 सुशीला क्लिनिक बिल्डिंग रेलवे रोड निकट सर्वोदय इण्टर कॉलेज पिलखुवा, परगना डासना, तहसील धौलाना, जिला हापुड।

2- दीपांक कुमार पुत्र डा० दिनेश कुमार शर्मा हाल निवासी 1810 सुशीला क्लिनिक बिल्डिंग रेलवे रोड निकट सर्वोदय इण्टर कॉलेज पिलखुवा, परगना डासना, तहसील धौलाना, जिला हापुड।

3- श्रीमति मन्जू शर्मा पत्नी श्री दिनेश कुमार शर्मा हाल निवासी 1810 सुशीला क्लिनिक बिल्डिंग रेलवे रोड निकट सर्वोदय इण्टर कॉलेज पिलखुवा, परगना डासना, तहसील धौलाना, जिला हापुड।

4- अंकित शर्मा पुत्र स्व० सुनील शर्मा निवासी गीता नगरी ई-12 सिविल लाईन्स बिजनौर।

5- सुशील शर्मा पुत्र स्व० रामकुमार शर्मा निवासी गीता नगरी ई-12 सिविल लाईन्स बिजनौर।

6- नरेश शर्मा पुत्र श्री नामालूम निवासी नामालूम।

7- डा० मुकेश कुमार पुत्र आर०ए० वैश्य निवासी — 3 शिव सरोवर कालोनी गढ रोड मेरठ।

— विपक्षीय

अं० धारा- 22(2) एवं 28 माता-पिता एवं वरिष्ठ नागरिक

भरण पोषण एवं कल्याण अधिनियम 2007

थाना- पिलखुवा

श्रीमानजी,

प्रार्थी / वादी निम्न निवेदन करता है कि :-

1- यह कि प्रार्थी / वादी स्थित मौहल्ला मकान नम्बर- 1859/1 सुशीला क्लिनिक बिल्डिंग रेलवे रोड निकट सर्वोदय इण्टर कॉलेज पिलखुवा, परगना डासना, तहसील

THC
2

धौलाना, जिला हापुड का रहने वाला 65 वर्षीय वृद्ध एवं वरिष्ठ नागरिक है। प्रार्थी/वादी के छोटे पुत्र दीपांक (प्रतिवादी सं०-2) की शादी प्रार्थी/वादी के छोटे पुत्र यानि प्रतिवादी सं०-1 श्रीमति अंकिता शर्मा के साथ हुई थी। शादी के तुरन्त बाद से ही प्रार्थी/वादी की पत्नी डा० मन्जू शर्मा से प्रतिवादी सं०-3 से साज करके उल्टे सीधे अनर्गल आरोप लगाकर तंग व परेशान करती है। जिसका भरपूर सहयोग प्रतिवादी सं०-3 एवं प्रतिवादी सं०-1 करके प्रार्थी/वादी का मानसिक एवं शारीरिक उत्पीडन करते हैं एवं प्रतिवादी सं०-5 सुशील जो कि अपने आपको उच्च स्तर का नेता बताता है एवं प्रतिवादी सं०-6 नरेश अपने आपको सी०बी०आई० का बड़ा अधिकारी बताता है एवं मुकेश कुमार जो कि प्रतिवादी सं०-7 है एवं प्रतिवादी सं०-3 का सगा भाई है, भी समय-समय पर प्रार्थी/वादी को आकर धमकाते हैं तथा जबरन वसूली करने के लिए दबाव बनाकर प्रताडित करते रहते हैं।

2:- यह कि प्रार्थी/वादी को उक्त सम्पत्ति बजरिये वसीयत अपनी माता से प्राप्त हुई थी। जिसके पीछे प्रार्थी/वादी की पत्नी प्रतिवादी सं०-3 के द्वारा एक प्लॉट सर्वोदय इण्टर कॉलिज पिलखुवा, तहसील धौलाना, जिला हापुड के बराबर में कय करके मकान बनाया हुआ था जिसका रास्ता मौहल्ला सर्वोदय इण्टर कॉलिज पिलखुवा, जिला हापुड की तरफ से था जो कि रेलवे रोड पिलखुवा से मौ० शिवाजीनगर पिलखुवा पर जाता था और एक आम रास्ता था। परन्तु प्रतिवादी सं०-1 ता 7 द्वारा सर्वोदय इण्टर कॉलिज पिलखुवा की तरफ से रास्ता ना बनाकर जबरन प्रार्थी/वादी के प्लॉट/मकान में से जबरदस्ती अन्दर आना जाना बिना अधिकार प्रार्थी/वादी के मकान पर अनाधिकृत रूप से कब्जा करने के उद्देश्य से आना जाना शुरू कर दिया जिसका उनको कोई कानूनी अधिकार प्राप्त नहीं है। प्रार्थी/वादी को और ज्यादा प्रताडित एवं परेशान करने के लिए प्रतिवादी सं०-2 द्वारा अपनी गाडी हुण्डई और रजि० नम्बर- UP-20A-9459 प्रार्थी/वादी के मकान/मैन गेट के सामने खड़ी करते हैं जबकि प्रार्थी/वादी के मकान के मुख्य गेट की चौड़ाई मात्र 13 फुट है जिससे वादी को अपनी गाडी निकालने व आने-जाने में परेशानी होती है। यदि वादी उनका विरोध करता है तो विपक्षीगण गन्दी गन्दी गाली गलोच करते हैं।

3:- यह कि वादी के पिता का मकान जिला बिजनौर के कस्बा मण्डावर में है जो कि प्रार्थी/वादी को रजिस्टर्ड वसीयत अपने पिता से प्राप्त हुई थी जिसमें प्रार्थी/वादी द्वारा ब्रेकरी की फैक्ट्री व अन्य मकान प्रतिवादी सं०-1 व 2 को रहने हेतु दिया था परन्तु दीपांक के द्वारा विवाह उपरान्त ब्रेकरी की फैक्ट्री में जाना ही बन्द कर दिया और जल्दी जल्दी पिलखुवा स्थित मकान पर आना-जाना शुरू कर दिया।

-3-

प्रार्थी/वादी द्वारा कहने पर कि अपने काम की तरफ ध्यान क्यों नहीं दे रही हो। दीपांक व उसकी पत्नी ने कहा कि हमें मण्डावर में नहीं रहना है। हमें तुम बिजनौर से अन्य किसी शहर जैसे गाजियाबाद व पिलखुवा में फैंक्ट्री व मकान बनाकर दो जबकि प्रार्थी/वादी स्वास्थ्य एवं कल्याण मन्त्रालय भारत सरकार से जून 2018 से सेवानिवृत्त है जिसने अपनी नौकरी पूर्ण निष्ठा व ईमानदारी से की है। वादी ने ऐसा करने में अपनी असमर्थता जतायी। जिसके बाद प्रतिवादी सं०- 1 व 2 आग बबूला हो गये और गन्दी-गन्दी गालियां देते हुए अमद्र व्यवहार करना शुरू कर दिया। एक दिन रात्रि में मार्च 2020 को दीपांक व उसकी पत्नी व श्रीमति मंजू शर्मा द्वारा प्रार्थी/वादी की काफी बेईज्जती की एवं मारपीट करते हुए कहा कि मण्डावर व पिलखुवा की सारी सम्पत्ति दीपांक के नाम कर दो। प्रार्थी/वादी के मना करने पर प्रतिवादी सं०-3 द्वारा पलंग से तकिया उठाकर मारना शुरू कर दिया एवं प्रतिवादी सं०-2 के द्वारा वादी का सामाना उठाकर बाहर फैंकने लगा और कहा कि इस बुढ़के को धक्के मारकर बाहर निकाल दो जिसकी शिकायत प्रार्थी/ वादी द्वारा तत्कालीन थाना इन्चार्ज से की गयी। परन्तु वादी की उक्त शिकायत करने के पश्चात रेप करने की झूठी शिकायत प्रतिवादी सं०-1 के द्वारा थाने पर देकर प्रार्थी/वादी को सोची समझी साजिश के तहत प्रताड़ित कराया।

4:- यह कि प्रार्थी/वादी लगभग 15 वर्ष से उच्च रक्तचाप एवं शुगर के पीडित है। प्रतिवादी सं०- 1 ता 5 जो कि आपस में सगे सम्बन्धी है। प्रार्थी/वादी पर अनाधिकृत रूप से जबरन वसूली करने का दबाव बनाते है एवं रजिस्टर्ड वसीयत से प्राप्त प्रार्थी/वादी के मकान सं०- ¹⁸⁵⁹1849/1 निकट रेलवे रोड सर्वोदय इण्टर कॉलिज के बराबर में पिलखुवा, जिला हापुड पर प्रतिवादी सं०- 1 ता 3 जबरन कब्जा किए हुए है जो प्रार्थी/ वादी की कभी सेवा नहीं करते है बल्कि प्रार्थी/ वादी के साथ गन्दी-गन्दी गालियां देकर जान से मारने एवं टुकड़े-टुकड़े करने की धमकी प्रतिवादी सं०- 4 ता 7 के साथ मिलकर देते है। जिसकी शिकायत प्रार्थी/ वादी द्वारा विभिन्न दिनांको को उच्च अधिकारियों के समक्ष रजि० डाक द्वारा भी समय-समय पर की गयी है। परन्तु किसी के भी द्वारा कोई कार्यवाही नहीं की गयी है बल्कि उल्टा प्रार्थी/ वादी को ही प्रतिवादी सं०-1 ता 7 के कहने पर प्रताड़ित किया गया है।

5:- यह कि प्रार्थी/ वादी 65 वर्षीय वृद्ध एवं वरिष्ठ नागरिक है। जो स्वास्थ्य एवं परिवार कल्याण मन्त्रालय भारत सरकार से वैज्ञानिक अधिकारी के पद से रिटायर्ड है। प्रार्थी/ वादी राजपत्रित प्रथम श्रेणी अधिकारी की श्रेणी के अन्तर्गत आता था जो काफी सम्मानित पद है। प्रार्थी/ वादी का बेटा दीपांक जो काफी लालची एवं

Dee

Fez

बदतमीज अभद्र व्यवहार करने वाला व्यक्ति है। दीपांक व उसकी पत्नी श्रीमति अंकिता दोनो का व्यवहार एक ही जैसा है जो आये दिन प्रार्थी/वादी के कीमती सामान को उठाकर ले जाते है या फिर तोड़ देते है तथा प्रार्थी/ वादी को तरह तरह के हथकण्डे अपनाकर उत्पीडन करते है जिनकी मंशा हमेशा प्रार्थी/ वादी की प्रोपर्टी को अनाधिकृत रूप से हथियाने की रहती है एवं अनाधिकृत रूप से प्रार्थी/ वादी से वसूली करना चाहते है। अपने इसी उद्देश्य की पूर्ति हेतु प्रतिवादी सं०-2 के द्वारा सिविल न्यायालय बिजनौर में वाद सं०- 25 सन- 2024 प्रार्थी/ वादी की सम्पत्ति पर अवैध कब्जा करने एवं प्रार्थी/ वादी को प्रताडित कर प्रार्थी/ वादी की सम्पत्ति पर अपना हक जताने/ बनाने के दुरउददेश्य से दायर किया गया है। जब भी प्रार्थी/ वादी प्रतिवादी सं०- 1 ता 3 के कुकृत्यो का विरोध करता है तो उनका साथ प्रतिवादी सं०-4 ता 7 देकर अनाधिकृत दबाव पुलिस पर बनाकर प्रार्थी/वादी के ऊपर असहनीय आरोप लगाकर प्रताडित कराते है जबकि प्रार्थी/ वादी के मकान में सी०सी०टी०वी० कैमरे लगे होने के कारण जांच में उनके द्वारा लगाये गये आरोप बेबुनियाद व निराधार पाये गये। प्रार्थी/वादी प्रतिवादी सं०- 1 ता 3 के द्वारा किये जा रहे कृत्यो से काफी प्रताडित है। प्रार्थी/ वादी द्वारा कई बार प्रतिवादी सं०- 1 ता 3 के द्वारा अनाधिकृत रूप से प्रार्थी/ वादी के पंजीकृत बसीयत से प्राप्त मकान पर अनाधिकृत रूप से हटाने हेतु कहा परन्तु प्रतिवादी सं०- 1 ता 3 उल्टे प्रार्थी/ वादी पर अनर्गल आरोप लगाते हुए प्रार्थी/ वादी को जान से मारने की धमकी देकर धक्के मारकर प्रार्थी/वादी के मकान से ही प्रार्थी/वादी को बाहर निकालने की धमकी देते है।

6:- यह कि इस वाद का कारण जब-जब प्रार्थी/वादी द्वारा प्रतिवादी सं०- 1 ता 3 द्वारा किये गये प्रार्थी/वादी के मकान को खाली करने हेतु कहने एवं प्रतिवादी सं०- 1 ता 3 के द्वारा प्रतिवादी सं०- 4 ता 7 से मकान खाली करने से मना करने एवं अन्तिम बार दिनांक 16-02-2024 प्रार्थी/वादी द्वारा प्रतिवादी सं०- 1 ता 3 से अपने स्वामित्व वाले मकान को खाली करने हेतु कहने एवं प्रतिवादी सं०- 1 ता 3 द्वारा गन्दी गन्दी गाली गलोच करके प्रतिवादी सं०- 4 ता 7 के सहयोग से टुकड़े-टुकड़े कर जान से मारने की धमकी देकर इन्कार करने से मान्य न्यायालय के क्षेत्राधिकार ग्राम/कस्बा पिलखुवा, परगना डासना, थाना पिलखुवा, तहसील धौलाना, जिला हापुड में उत्पन्न हुआ तथा माननीय न्यायालय को उक्त वाद को सुनने, ग्रहण करने व निर्णय करने का पूर्ण क्षेत्राधिकार प्राप्त है।

7:- यह कि वाद का मूल्यांकन वास्ते निर्णयाधिकार्थ व शुल्कार्थ वाद का मूल्यांकन अंकन 12-— रूपये अदा किया जाता है।

8:- यह कि प्रार्थी/वादी निम्न अनुतोष के लिए प्रार्थी है :-

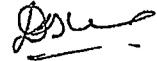
अ- यह कि ~~प्रार्थी~~ ^{मान्य व्यापारिक} घोषणात्मक डिक्री द्वारा प्रतिवादी सं०- 1 ता 7 को निर्देशित किया जावे कि वह वाद ग्रस्त मकान स्थित मौहल्ला मकान नम्बर- 1859/1 सुशीला क्लीनिक बिल्डिंग रेलवे रोड निकट सर्वोदय इण्टर कॉलेज कस्बा पिलखुवा, परगना डासना, तहसील धौलाना, जिला हापुड को खाली करके प्रार्थी/वादी की सुपुर्दगी में दिया जाकर मौके पर प्रार्थी/वादी को काबिज कराया जाकर सुरक्षा प्रदान करायी जावे।

ब- यह कि वाद व्यय प्रार्थी/वादी को प्रतिवादी सं०- 1 ता 7 से दिलाया जावे।

स- यह कि अन्य अनुतोष जो राय अदालत उचित हो प्रार्थी/वादी को प्रतिवादी सं०- 1 ता 7 से दिलाया जावे।

प्रमाणिकरण :-

प्रार्थी/वादी



मैं प्रार्थी/वादी प्रमाणित करता हूं कि वादपत्र की धारा 1 ता 5 का कथन मेरे निजि ज्ञान में व धारा 6 ता 8 का कथन कानूनी सलाह के आधार पर विश्वास में सब सही है।

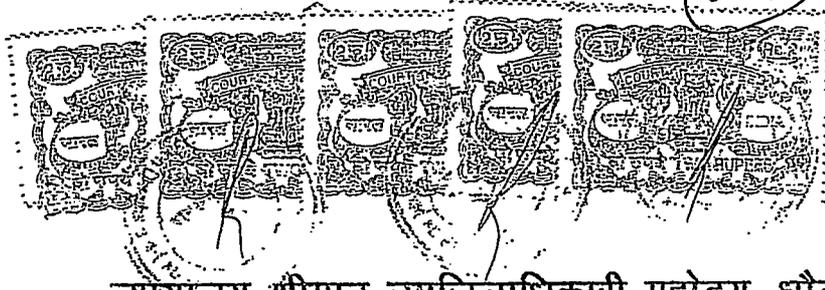
प्रमाणित स्थान- धौलाना

दिनांक :-

द्वारा- अधिवक्ता

AMARPAL SINGH SHISHODIA
Advocate
Reg No- UP 800 / 07
Tehsil Compound Dhaulana, Dist. Meerut
Mobile-8219801197





न्यायालय श्रीमान उपजिलाधिकारी महोदय, धौलाना।

वाद सं०—

सन— 2024

दिनेश कुमार शर्मा बनाम श्रीमति अंकिता शर्मा आदि

अं० धारा— 22(2) एवं 23 माता—पिता एवं

वरिष्ठ नागरिक भरण पोषण एवं

कल्याण अधिनियम 2007

थाना— पिलखुवा

शपथपत्र ओर से दिनेश कुमार शर्मा :-

1:- यह कि मैं शपथपूर्वक कथन करता हूँ कि मेरा नाम दिनेश कुमार शर्मा पुत्र स्व० डाक्टर देव शर्मा मिश्रा निवासी 1859/1 सुशीला क्लिनिक बिल्डिंग रेलवे रोड निकट सर्वोदय इण्टर कॉलेज पिलखुवा, परगना डासना, तहसील धौलाना, जिला हापुड का हूँ तथा बावजह होने शपथकर्ता/ प्रार्थी/वादी शपथपत्र में दिये गये समस्त तथ्यों से पूर्ण परिचित हूँ।

2:- यह कि मैं शपथपूर्वक कथन करता हूँ कि उपरोक्त वादपत्र मुझ शपथकर्ता के अधिवक्ता महोदय ने मेरे कथना व निर्देशानुसार व सौंपे गये कागजात के आधार पर तैयार किया है जिसको मुझ शपथकर्ता ने पढ़कर सुनकर समझ लिया है। वादपत्र उपरोक्त का समस्त कथन मेरे निजि ज्ञान व विश्वास में सब सही है।

3:- यह कि मैं शपथपूर्वक कथन करता हूँ कि शपथपत्र की धारा 1 व 2 का कथन मेरे निजि ज्ञान व विश्वास में सब सही है।

प्रमाणित स्थान— धौलाना

शपथकर्ता

दिनांक :-

[Signature]

07
Name & Address: दिनेश कुमार शर्मा पुत्र
डा. देव शर्मा मिश्रा निवासी 1859/1 सुशीला
क्लिनिक बिल्डिंग रेलवे रोड निकट
सर्वोदय इण्टर कॉलेज पिलखुवा
हापुड जिला
23/02/24

AMARPAL SINGH SHISHOYA
Advocate
Reg No- UP 800 07
E-10, Sector-10, Indira Park, Gurgaon
Mobile-82700

T & C
[Signature]

Dinesh Kumar Shama 51 Rava Doctor Roll Sharma Mishra resident 1859/1 Sushila Clinic Wilding
Railway Ped Near Sarvodaya Inter College Pilkhuwa Pargana Dasna, Tehsil Dhaulana, District Hapur.

applicant/plaintiff

versus

- Shribhat Oketa Sharma, wife of Shri Dipank Kumar, resident of 310 Sushila Clinic Building, Railway
Road, near Sarvodaya Inter College Pilkhuwa, Pargana Dasna, Tehsil Dhaulana, District Hapur.

2- Dipank Kumar, son of Dr. Dinesh Kumar Sharma, Hall Niwati, 1010 Sushila Clinic Building, Railway
Road, Near Sarvodaya Inter College Pilkhuwa, Pargana Dharana, Tehsil Baulana, District Hapur.

3- Mrs. Manju Sharma, wife of Mr. Dinesh Dupar Sharma Hall, resident of 1810 Sushila Clinic
Building, Railway Rose, near Sarvodaya Inter College Pilkhuwa, Pargana Dasna, Tehsil Bhaulanan,
District Hapur.

* Ankit Sharma, son of late Sunil Sharma, resident of Geeta Nagri E-12 Civil Lines, Bijnor.

Sushil Sharma, son of late Ramkumar Sharma, resident of Geeta Nagari E-12 Civil Lines, Bijnor.

3- Naresh Sharma, son of Shri Namalum, resident of Namalum.

7- Dr. Mukesh Kumar, son of AS Vaish, resident of Shiv Sarovar Colony, Garh Road, Meerat.

the opposition

24 No. Bara-22(2) and 25 Parents and Senior Citizens Maintenance, Nutrition and Welfare Act 2007
Thana-Pilkhuya

Mister,

The applicant/plaintiff submits that

1- That the applicant/plaintiff is located in Mohalla Makal No.- 1859/1 Sushila Clinic Building, Near Sarvodayashru Kara Pilkuwa Pargana Dasna, Tehsi

[19:23, 8/18/2024] +91 724 851 7989: -2-

Dhaulana is a 65 year old and senior citizen resident of district Hapur. Deepank (defendant no. 2), the younger son of the applicant/plaintiff, was married to Mrs. Ankita Sharma, the younger son of the applicant/plaintiff i.e. defendant no. 1. Immediately after the marriage, the wife of the applicant/plaintiff, Dr. Manju Sharma, harasses and harasses defendant No. 3 by directly making absurd allegations against her. With whose full support, respondent no. 3 and respondent no. 1 harass the applicant/body mentally and physically and respondent no. 5 Sushil, who calls himself a high level leader and respondent no. 6 Naresh calls himself a senior officer of CBI. The officer says that Mukesh Kumar, who is defendant no. 7 and the real brother of defendant no. 3, also comes from time to time to threaten the applicant/plaintiff and keeps harassing him by putting pressure on him for extortion. 2:- That the applicant/plaintiff had received the said property from his mother as a bequest. Behind which a house was built by the applicant/plaintiff's wife, defendant no. 3, by purchasing a plot adjacent to Sarvodaya Inter College Pilkuwa, Tehsil Dhaulana, District Hapur, the road to which was from Mohalla Sarvodaya Inter College Pilkuwa, District Hapur, which was The railway road went from Pilkuwa to Mau Shivajinagar Pilkuwa and was a common route. But the defendant No. 1 and 7 forcibly entered into the plot/house of the applicant/plaintiff by not making the way from the side of Sarvodaya Inter College Pilkuwa and without any authority for the purpose of taking unauthorized possession of the house of the applicant/plaintiff. Started for which they have no legal rights. In order to further harass and harass the applicant/plaintiff, defendant no. 2 parked his vehicle Hyundai Aura with registration number UP-20A-9459 in front of the main gate of the applicant/plaintiff while in front of the applicant/plaintiff's house. The width of the main gate is only 13 feet due to which the plaintiff faces difficulty in taking out his vehicle and commuting. If the plaintiff opposes them then the opponents use abusive language.

TEZ



3- That Badi's 'given house' is in Mandawar town of district Bijnor, which the applicant/plaintiff had received a registered will from his father in which the applicant/plaintiff had given a factory and other houses to defendant no. 1 and 2 for living. But after marriage, Dipank stopped going to the brick factory and started visiting the house in Pilkhuwa frequently.

[19:23, 8/18/2024] +91 724 851 7989: When the applicant/plaintiff asked why they were not paying attention to their work, Dipank and his wife said that they do not want to live in Mandawar. We, you, have built factories and houses in some other city like Ghaziabad and Pilkhuwa from Bijnor, whereas the applicant/plaintiff is retired from the Ministry of Health and Welfare, Government of India since June 2018, who has done his job with full devotion and honesty. The plaintiff expressed his inability to do so. After which defendants No. 1 and 2 became enraged and started abusing and misbehaving. One night in March 2020, Dipank, his wife and Mrs. Manju Sharma insulted and beat the applicant/plaintiff and said that all the property of Mandawar and Pilkhuwa should be transferred to the name of Dipank. When the applicant/plaintiff refused, the defendant no. 3 picked up the pillow from the bed and started hitting him and the defendant no. 2 picked up the plaintiff's belongings and started throwing them out and said to push this idiot out, against which the applicant/plaintiff complained. This was done by the then police station in-charge. But after the plaintiff made the above complaint, defendant no. 1 gave a false complaint of rape at the police station and tortured the applicant/plaintiff as part of a well-planned conspiracy.

4:- That the applicant/plaintiff has been suffering from high blood pressure and diabetes for about 15 years. Defendant No. 1 and 5 who are related to each other. They put pressure on the applicant/plaintiff to make unauthorized extortion and the defendant no. 1 and 3 forcibly took over the house no. 1849/1 near Railway Road Sarvodaya Inter College, Pilkhuwa, District Hapur, obtained from the registered will. They are in occupation who never serve the applicant/plaintiff but instead abuse the applicant/plaintiff and threaten to kill and cut him into pieces along with defendant no. 4 and 7. Complaint against which has been made by the applicant/plaintiff to higher authorities from time to time through registered post on various dates. But no action has been taken by anyone, on the contrary, the applicant/plaintiff has been called the defendant no.-1. It has been proposed at the behest of.

6- That the applicant/plaintiff is 77 years old and a senior citizen. Who is retired from the post of Scientific Officer from the Ministry of Health and Family Welfare, Government of India. The applicant/plaintiff belonged to the category of Gazetted First Class Officer which is a very respectable post. Dipank, son of the applicant/plaintiff who

[19:23, 8/18/2024] +91 724 851 7989: Rude is a person who behaves rudely. The behavior of both Deepank and his wife Mrs. Ankita is the same, who take away or break the valuables of the applicant/plaintiff every day and harass the applicant/plaintiff by adopting various tactics whose intention is always to harm the applicant/plaintiff. They want to grab the plaintiff's property

TTC
~

unauthorized and want to recover it from the applicant/plaintiff in an unauthorized manner. To fulfill the same objective, defendant no. 2 has filed case no. 25 of 2024 in Civil Court, Bijnor, for illegally occupying the property of the applicant/plaintiff and by torturing the applicant/plaintiff and asserting its right over the property of the applicant/plaintiff. has been filed with the ulterior motive of. Whenever the applicant/remembered defendant opposes the misdeeds of defendant no. 1 and 3, then defendant no. 4 and 7 support them and put unauthorized pressure on the police and harass the applicant/plaintiff by making unbearable allegations while in the applicant's/plaintiff's house. Due to the presence of CCTV cameras, the allegations made by him during investigation were found to be baseless and baseless. The applicant/plaintiff is greatly harassed by the actions being taken by defendant no. 1 and 3. The applicant/plaintiff had several times asked the defendant no. 1 and 3 to eviction of the house which had been acquired from the registered will of the applicant/plaintiff, but the defendant no. 1 and 3, on the contrary, made unreasonable allegations against the applicant/plaintiff. / They threaten to kill the plaintiff and push him/her and threaten to throw the applicant/plaintiff out of the plaintiff's house.

6- That the cause of this suit arose whenever the applicant/plaintiff asked the defendant no. 1 and 3 to vacate the applicant's/plaintiff's house and the defendant no. 1 and 3 asked the defendant no. 4 and 7 to Refusing to vacate the house and last dated 16-02-2024, the applicant/plaintiff asked the defendant no. 1 and 3 to vacate the house owned by him and the defendant no. 1 and 3 abused the defendant no. With the help of 4 and 7, the case arose out of the jurisdiction of the Hon'ble Court in Village/Town Pilkhuwa, Pargana Dasna, Thana Pilkhuwa, Tehsil Gholana, District Hapur due to his refusal to kill by threatening to cut him into pieces and kill him. Has full jurisdiction to hear, accept and take decisions.

7- That for the subsequent evaluation, Rs 12 is paid to the adjudicating officer and the fee for marking the case.

[19:23, 8/18/2024] +91 724 851 7989: -5-

8:- That the applicant/plaintiff is seeking the following relief:-

Acceptable practice

A- That by the declaratory note of Naad, the defendant No. 1 and 7 should be directed to move to the sued house situated at Mohalla House No. 1859/1, Sushila Clinic Building, Railway Road, Near Sarvodaya Inter College, Town Pilkhuwa, Pargana Dasna, Tehsil Dhaulana, District Hapur should be

evacuated and handed over to the applicant/plaintiff and the applicant/plaintiff should be captured on the spot and provided security.

B- That the litigation expenses should be paid to the applicant/plaintiff from defendant no. 1 and 7.
C- That other relief which the court deems appropriate should be provided to the applicant/plaintiff from defendant no. 1 and 7. Certification :-

applicant/plaintiff

I, the applicant/plaintiff, certify that the statements in sections 1 and 5 of the plaint are correct to the best of my personal knowledge and the statements in sections 6 and 8 are correct in my belief based on legal advice. Certified Place – Dhaulana Date :-

By- Advocate

AMARPAL SINGH SHISHODIA

Reg No-UP 800 07

cb-621900

[19:23, 8/18/2024] +91 724 851 7989: UPSP03-000054-2024

Down

IN THE COURT OF stat Saurabh Srivastava I J.S.C.C., Saharanpur

SUMMONS TO APPEAR IN PERSON

सेवा में

श्रीमान ध्यानालय महोदय,
कोतवाली-पिलखुवा,
जनपद-हापुड़

012

15

श्रीमान जी,

सादर निवेदन है कि मैं 63 वर्ष का स्वास्थ्य कमजोर पीला कलपाय प्र-जोतप
भात सलार से वैज्ञानिक अधिकारी के पद से सेवानिवृत्त करीब नाजरील हूँ। माह
जून, 2018 को 34 बंछों तक पूर्ण रिष्ठा, ईआनदारी एवम् कर्तव्य पदपंजला के साथ
भारत सलार की सेवा की है।

मेरे परिवार में पत्नी डा. मधुशर्मा जो अब रिशॉर्ट अधिकारी हैं। दो
पुत्र इवित कुमार एवं दीपक कुमार दोनों शादीशुदा हैं। एक पुत्री श्रीमती शीति
भी विवाहित है तथा अपने पति के साथ अमेरिका में है।

मेरा जन्म स्थान कल्या-मन्डावा, जि. विजयपुर (उज्ज) है तथा वहां
एक बागवदो प्रकाश है जो मुझे मेरे पिता द्वारा वसीयत (रजिस्टर्ड) के द्वारा
प्राप्त हुई है। पिलखुवा में मेरा अवास रहेगा रोड पर निकट सेक्टर 2-20

का लिज पर है।
मेरी पत्नी तथा मेरा छोटा बेटा दीपक व उनकी पत्नी बहुत
लालची किराने के हैं। मेरे छोटे पुत्र ने हालांकि एम.टेक (वापेटेकनोलॉजी) के
विभा. हुआ है परन्तु वह किसी भी अतिथि में सफल नहीं हुआ तो उसके
में मन्डावा स्थित मकानों में काफी पैसा लगाकर एक के बेकरी व शॉप तथा
दुमरे में रहने के लिए दे दिया। उनके छोटा बेटा अकर्मण्य साकार व बहुत
बदतमीष है अतः ^{वह} उनके बेकरी का काम भी हीन से बेसी चला पाया।
इसके अलावा मेरी पत्नी मधुशर्मा, छोटा पुत्र दीपक कुमार व दीपक कुमार
की पत्नी ने मिलकर मुझपर दबाव बनाया कि कुल सम्पत्ति (दोटे बेटे)
इसके नाम का दो। जबकि मेरा बड़ा पुत्र जो कि जोधरा में एम.ए.जी. के.
में सर्विल काला है तथा N.M-9 के क्लॉक पर बड़ेदा आन के सामने अमल
रुद्राजी के एलेंट में रहता है, उसके मुझसे कभी भी कोई पैसा या सम्पत्ति
की डिमांड नहीं की। बड़े पुत्र के जबकि दो बेटे भी हैं छोटे पुत्र के पास
उसी तक कोई सन्तान नहीं है।

मेरा छोटा पुत्र दीपक कुमार व उसकी पत्नी श्रीमती अंकिता सिंह
शुब भी श्रोते हैं। मेरी पत्नी मधुशर्मा के साथ मिलकर मैं साथ बचसलार
बदतमीषी व अशरी डेते हैं कि यतो हमारे नाम अमीन सलार जो ~~अपित~~
मन्डावा में है। हमारे नाम को अम्पला लुग्नें किसी कल जैसे ~~पुत्र~~ पुत्र वधु के
साथ एक कल में फल देगे।

की 17 1/2 वर्ष पूर्व भी इन तीनों ने मिलकर मेरे साथ बहुत
बदतमीषी की थी परंतु कि मेरे छोटे पुत्र ने मेरा सामान, मेरे ही पिलखुवा
के घर पर काकर बाहर केकने को बोला तथा तीनों ने कहा मुझे जो घर
से बाहर निकाल दो। जिसकी विलकी शिकायत मैंने पूर्व में रहे मेतलमसाह

राजि. में
कुमशः... 2 पा
T.P. 0.

76

श्री राबोट साहब को लिखित में दी थी। उस पर को नवाब साहब ने डा० प्रभुशर्मा को जोर ले बोला भी था तब यह लोग उल्टा चुप हो गये परन्तु अब फिर से होय लड़ना दीपांक उन्नी पत्नी आंकीता अपने पितापुत्र आने हुए हैं क्योंकि डू प्रभुशर्मा अपनी बेटी के पास ले अमेरिका ले 29-08-2021 को ही वापिस आई हैं। इन तीनों के मुझे कल फिर से रैप करी के कत में फंसाने की धमकी दी है। इधरे वर्ष में भी यह नौकरी ले ले केत प्रसन्न लगाने की धमकी दी थी है।

जित आवास में मैं पितापुत्र में निवास का एटा हूँ उसका बेंनाप दो भागों में है। एक रेलवे टोड की ओर सागे का हिस्सा मैं जान है तथा चौथे का भाग प्रभुशर्मा के नाम है दोनों ही अपने-2 हिस्से के तंगटा मालिक हैं। 3 1/2 वर्ष पूर्व तक मैं पिछले भाग में रह रहा था। परन्तु विगत 22 वर्षों ले मेरे व मेरी पत्नी के समे अलग-2 इंधे। कियत एक ही थी। मई 2019 में जब प्रभुशर्मा रिश्वत हुई तब यह पितापुत्रा एक मकान में रहने लगी परन्तु लगभग 1 1/2 वर्ष पूर्व प्रभुशर्मा ने मुझे बोला कि तेरा मकान आगे का है तू आगे जाकर रह इसके पूर्व यह मकान के सागे के भाग में अपना सैनिंग होम चला रही थी, क्योंकि 22 वर्षों तक डा० प्रभुशर्मा, राजकीय महिला अस्पताल में कार्य रत रही उसी के पास इ-होम नौकरी के रहते हुए पुत्रीला क्लीनिक के नाम ले क्लीनिक चलाया। मैं लगभग 1 1/2 वर्ष पूर्व आगे के भाग में मकान का आगत का काम करने चला गया। प्रभुशर्मा ने चौद्वे अपने मकान में आने जाने का एसा मेरे मकान ले जारी रखा। जबकि डा० प्रभुशर्मा का रास्ता लड़के लड़के ले लिया हुआ है जो कि रेलवे टोड ले चौद्वे शिवाजी नगर ले खुलता है। मैं विगत 12 वर्षों ले अफकीरिज व उच्च रक्तचाप ले पीहित हूँ। मोहनगर अस्पताल ले इलाज चल रहा है।

श्रीमानजी के विनम्र निवेदन हैं कि मुझे अपनी जान-माल का खतरा बतला कर मुझे हथपा थयोरचित कार्रवाई करने का कह रहे हैं।

- डा० प्रभुशर्मा, मो० नं० +91 9837370275, 6395423392
- दीपांक कुमार, " +91 6398188484
- श्रीमती आंकीता, " +91 6395104146, 7500152725

सिधन्धवाद
दिनांक - 02-09-2021
मो० नं० - +91 6363240399

प्रार्थी
र. दिनेश कुमार शर्मा
(डा० दिनेश कुमार शर्मा)
10, रेलवे टोड, निकट सर्वोदय इ-2ए
कमलिज, पिलखुवा, हाफु (उज्जैन)

[19:23, 8/18/2024] +91 724 851 7989: सेवा में

श्रीमान थाना अध्यक्ष महोदय कोतवाली पिलखुवा जनपद हापुड़

श्रीमान जी सादर निवेदन है कि मैं 63 वर्ष का स्वास्थ्य एवं परिवार कल्याण मंत्रालय भारत सरकार से वैज्ञानिक अधिकारी के पद से सेवानिवृत्त वरिष्ठ नागरिक हूँ मां जून 2018 को 34 वर्षों तक पूर्ण निष्ठा ईमानदारी स्पष्ट कर्तव्य परायणता के साथ भारत सरकार की सेवा की है।

मेरे परिवार में पत्नी डॉक्टर मधु शर्मा जो अब रिटायर्ड अधिकारी हैं दो पुत्र द्रवित कुमार एवं दीपक कुमार दोनों शादीशुदा हैं एक पुत्री श्रीमती दीप्ति भी विवाहित है तथा अपने पति के साथ अमेरिका में हैं।

मेरा जन्म स्थान कस्बा मंडावर जिला बिजनौर है तथा यहां एक काम हुआ दो महान है जो

मेरी पत्नी तथा मेरा छोटा बेटा दीपक वह उसकी पत्नी लालची किस्म के हैं मेरे छोटे पुत्र ने हालांकि एवं मुझे मेरे पिता द्वारा वसीयत रजिस्टर्ड के द्वारा प्राप्त हुई है पिलखुवा में मेरा आवास रेलवे रोड पर स्थित सर्वोदय इंटर कॉलेज पर है। मेरी पत्नी तथा मेरा छोटा बेटा दीपक व उसकी पत्नी बहुत लालची किस्म के हैं मेरे छोटे पुत्र ने हालांकि देवकरण देव भोला जी के किया हुआ है परंतु वह किसी भी प्रतियोगिता में सफल नहीं हुआ तो उसके मेरे मंडावर स्थित इलाके में काफी पैसा लगाया एक बेकरी व शॉप तथा दूसरे में रहने के लिए मकान दे दिया क्योंकि छोटा बेटा अकर्मण्य तथा नकारा है वह बहुत बदतमीज है अतः बेकरी का काम भी ठीक से नहीं चल पाया अंततः मेरी पत्नी मधु शर्मा छोटा पुत्र दीपक कुमार वी दीपन कुमार की पत्नी ने मिलकर मुझ पर दबाव बनाया की कुल संपत्ति छोटे बेटे के नाम कर दो जबकि मेरा बड़ा पुत्र जो की एम एन सी में सर्विस करता है तथा न 9 के बबीता ग्राम के सामने अंसल तनुश्री में फ्लैट में रहता है उसने मुझसे कभी भी कोई पैसा या संपत्ति की डिमांड नहीं की बड़े पुत्र ने जबकि दो बच्चे भी हैं छोटे पुत्र के अभी तक कोई संतान नहीं है।

मेरा छोटा पुत्र दीपक कुमार वह उसकी पत्नी श्रीमती अंकित जब भी आते हैं मेरी पत्नी मधु शर्मा के साथ मिलकर मेरे साथ बदसलू की बदतमीजी वह धमकी देते हैं कि या तो हमारे नाम जमीन मकान जो मंडावर में है हमारे नाम करो अन्यथा तुम्हें किसी केस जैसे पुत्रवधू के साथ रेप केस में फंसा देंगे करीब डेढ़ वर्ष पूर्व भी इन तीनों ने मिलकर मेरे साथ बहुत बदतमीजी की थी यहां तक की मेरे छोटे पुत्र ने मेरा सामान मेरे ही पिलखुआ के घर पर आकर फेंकने को बोला तथा तीनों ने कहा बुद्ध को घर से बाहर निकाल दो जिसकी शिकायत मैंने पूर्व में रहे कोतवाली अधीक्षक श्री राठौर साहब को लिखित में दी थी उसे पर कोतवाल साहब ने डॉक्टर मधु शर्मा को फोन से बोल भी था तब यह लोग डर कर चुप हो गए थे परंतु अब फिर से छोटा लड़का दीपक उसकी पत्नी अंकित पिलखुआ आए हुए

TAL

हैं क्योंकि मंजू शर्मा अपनी बेटी के पास से अमेरिका से 29/8/2021 को ही वापस आई है इन तीनों ने मुझे कल फिर से रेप आदि के केस में फसाने की धमकी दी है इसके पूर्व में भी यह नौकरानी से रेप केस मुझ पर लगवाने की धमकी दे चुकी है।

जिस आवाज में मैं पिलखुआ में निवास कर रहा हूँ तथा दो भागों में है रेलवे रोड की ओर आगे का हिस्सा मेरे नाम है तथा पीछे का भाग मंजू शर्मा के नाम है दोनों ही अपने-अपने हिस्से के तन्हा मालिक हैं ढाई वर्ष पूर्व तक मैं पिछले भाग में रहता था परंतु विगत 22 वर्षों से मेरे में मेरी पत्नी के कमरा अलग-अलग थे किचन एक ही था मैं 2019 में जब मधु शर्मा रिटायर हुई तब यह पिलखुआ इस मकान में रहने लगी परंतु लगभग डेढ़ वर्ष पूर्व मधु शर्मा ने मुझे बोला कि तेरा मकान आगे का है तू आगे जाकर रहे इससे पूर्व यह भवन की आगे की भाग में अपना नर्सिंग होम चल रही थी क्योंकि 22 वर्षों तक डॉक्टर मंजू शर्मा राजकीय महिला अस्पताल में कार्य कर रही थी इस दौरान इन्होंने नौकरी में रहते हुए सुशीला क्लीनिक के नाम से क्लिनिक चलाया मैं लगभग डेढ़ वर्ष पूर्व आगे के भाग में मकान की मरम्मत कराकर रहने चला आया मंजू शर्मा ने पीछे अपने मकान में आने जाने का रास्ता मेरे मकान से जारी रखा जबकि डॉ मंजू शर्मा का रास्ता साइड से लिखा हुआ है जो की रेलवे रोड के पीछे शिवाजी नगर में खुलता है मैं विगत 12 वर्षों से डायबिटीज व उच्च रक्तचाप से पीड़ित हूँ मोहन नगर अस्पताल से इलाज चल रहा है श्रीमान जी से विनम्र

निवेदन है कि मुझे अपनी जान मार के खतरा बना हुआ है कृपया यह सूचित कार्यवाही करने का कष्ट करें।

मंजू शर्मा

मोबाइल नंबर 919 837 370275 6395423392

श्रीमती अंकिता 6395 104146, 7500 152725 सर धन्यवाद

दिनांक 02/09/2021

मोबाइल संख्या 916363240399

प्रार्थी दिनेश कुमार शर्मा

1810 रेलवे रोड निकट सर्वोदय इंटर कॉलेज पिलखुआ हापुर

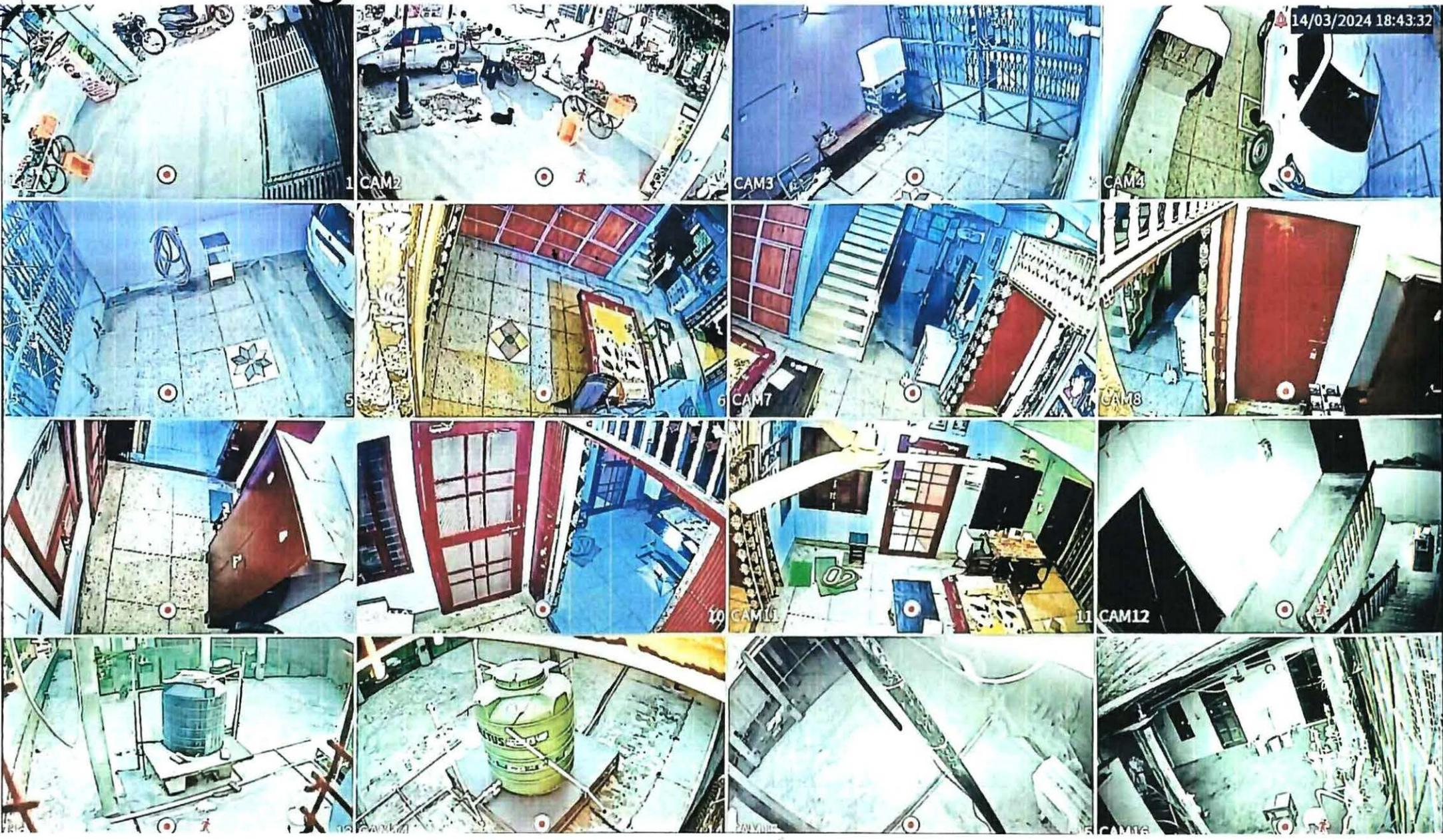
[19:23, 8/18/2024] +91 724 851 7989: R10A

Amrakhm - 8-26 H

740

3X3

16 Webcams installed by DK Sharma covering whole house with his roof also



741
DK Sharma house situated at Railway Road,
Pilkhuwa. Deepank Parked his Car
No. UP 20 CA 9459 at the front side of 8b
DK Sharma House Gate



Handwritten signature or mark at the bottom right corner of the image.

742
DK Sharma house situated at Railway Road,
Pilkhuwa. Deepank Parked his Car
No. UP 20 CA 9459 at the front side of
DK Sharma House Gate

81

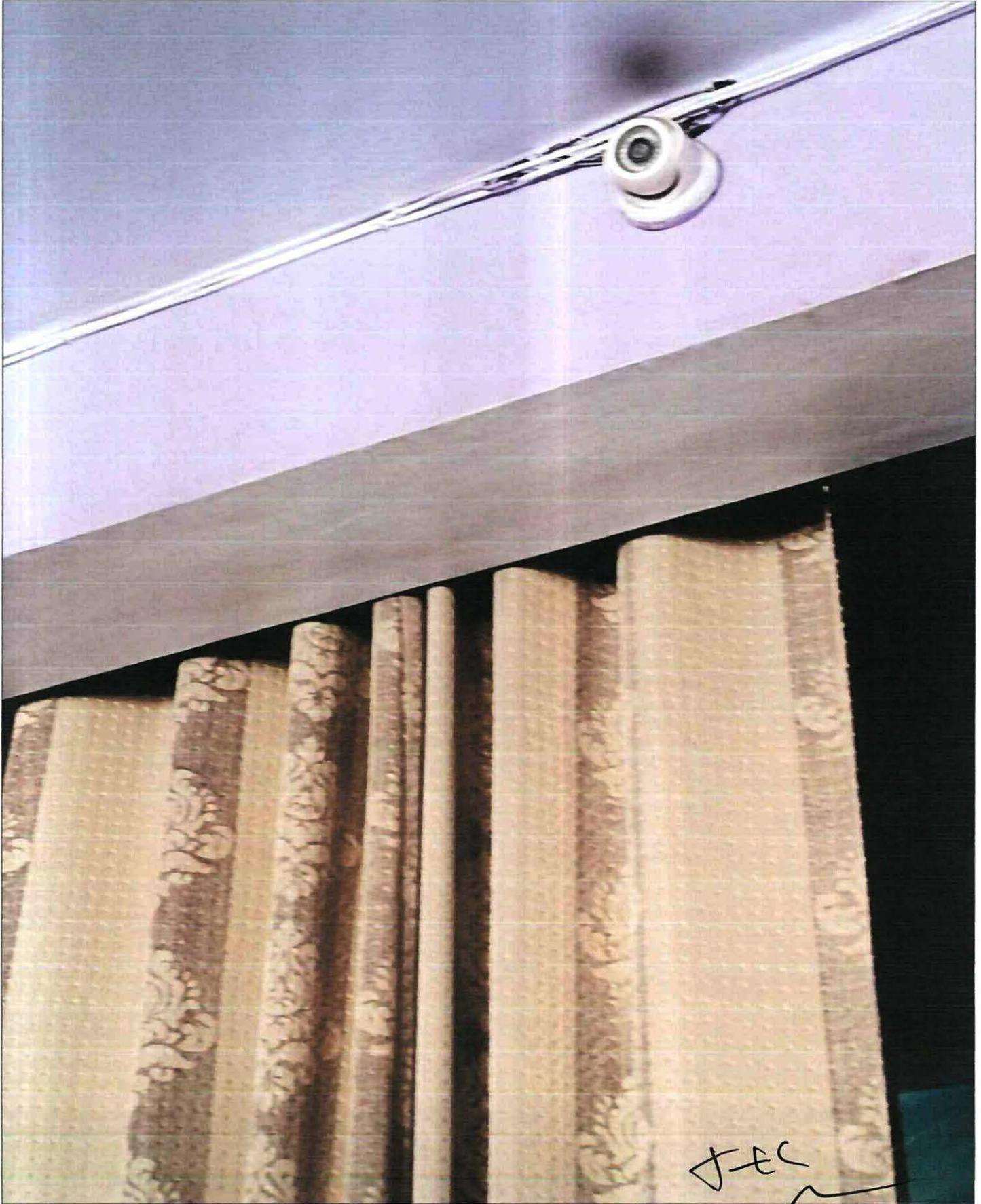


T&C

743

Manju Sharma installed her webcam in DK Sharma house

82



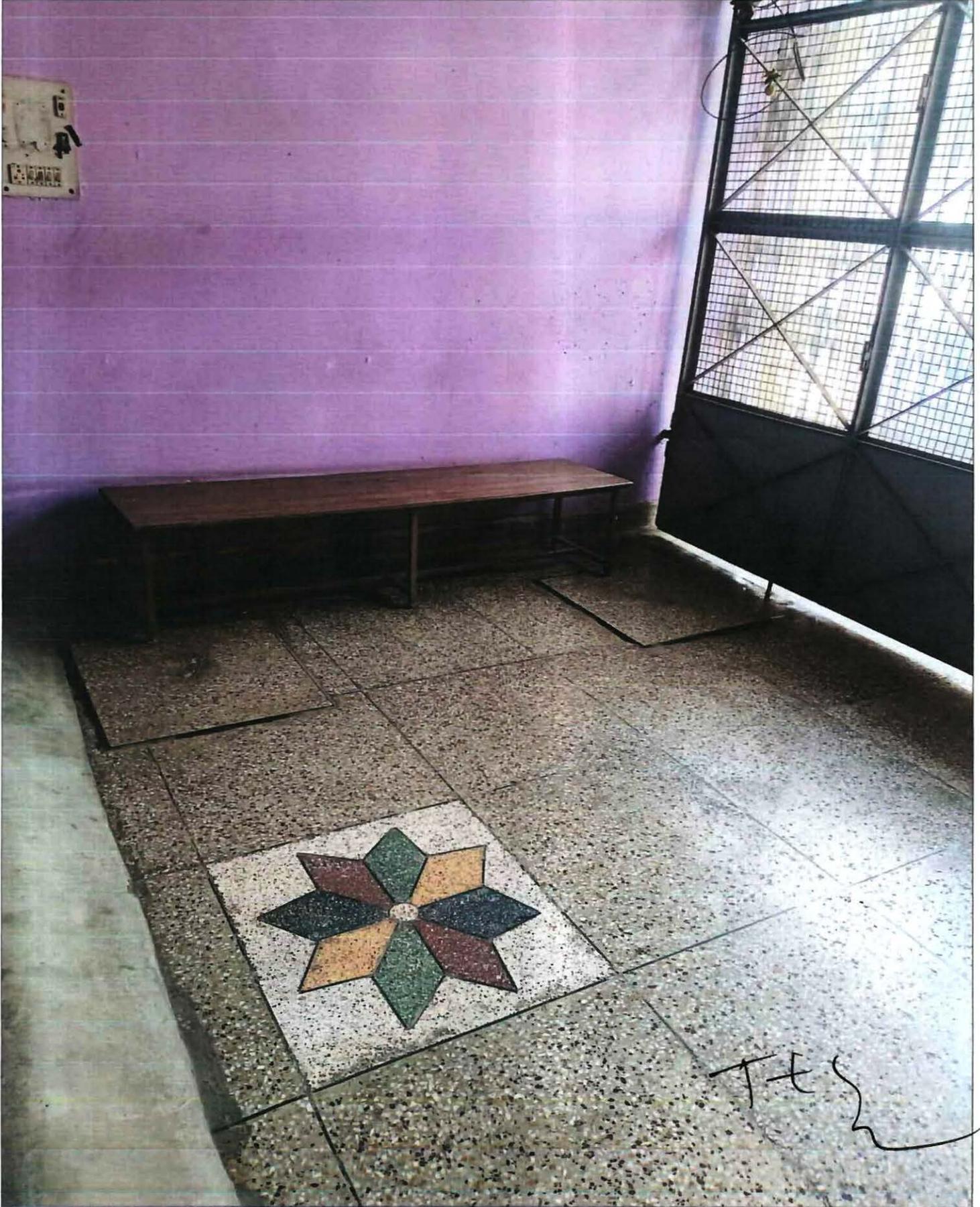
Manju Sharma⁷⁴⁴ kept her Iron-Table near the gate of DK Sharma house

823

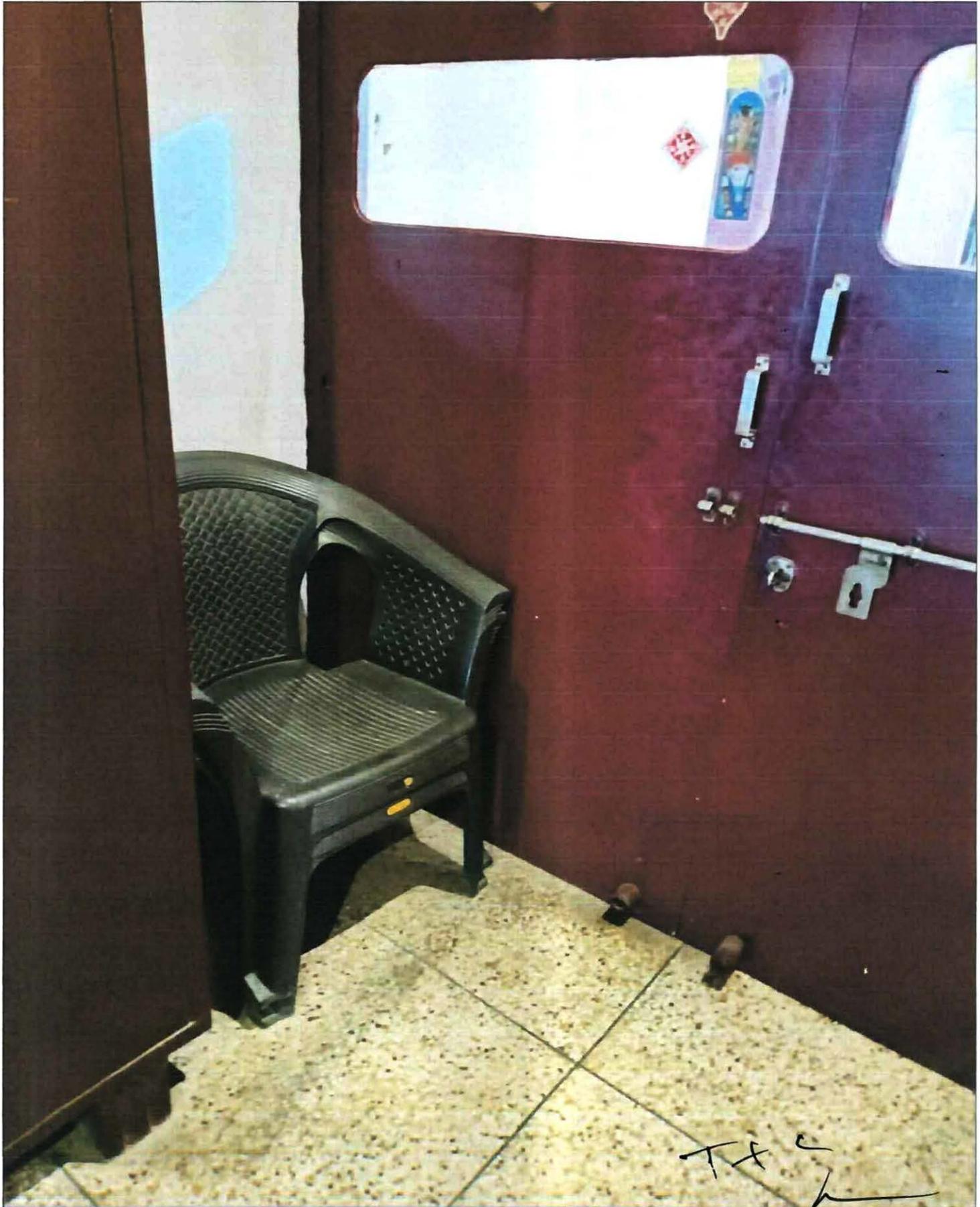


745

Manju Sharma kept her sitting-bench near the gate of DK Sharma house



Manju Sharma kept her chairs in the house of DK Sharma



747
85

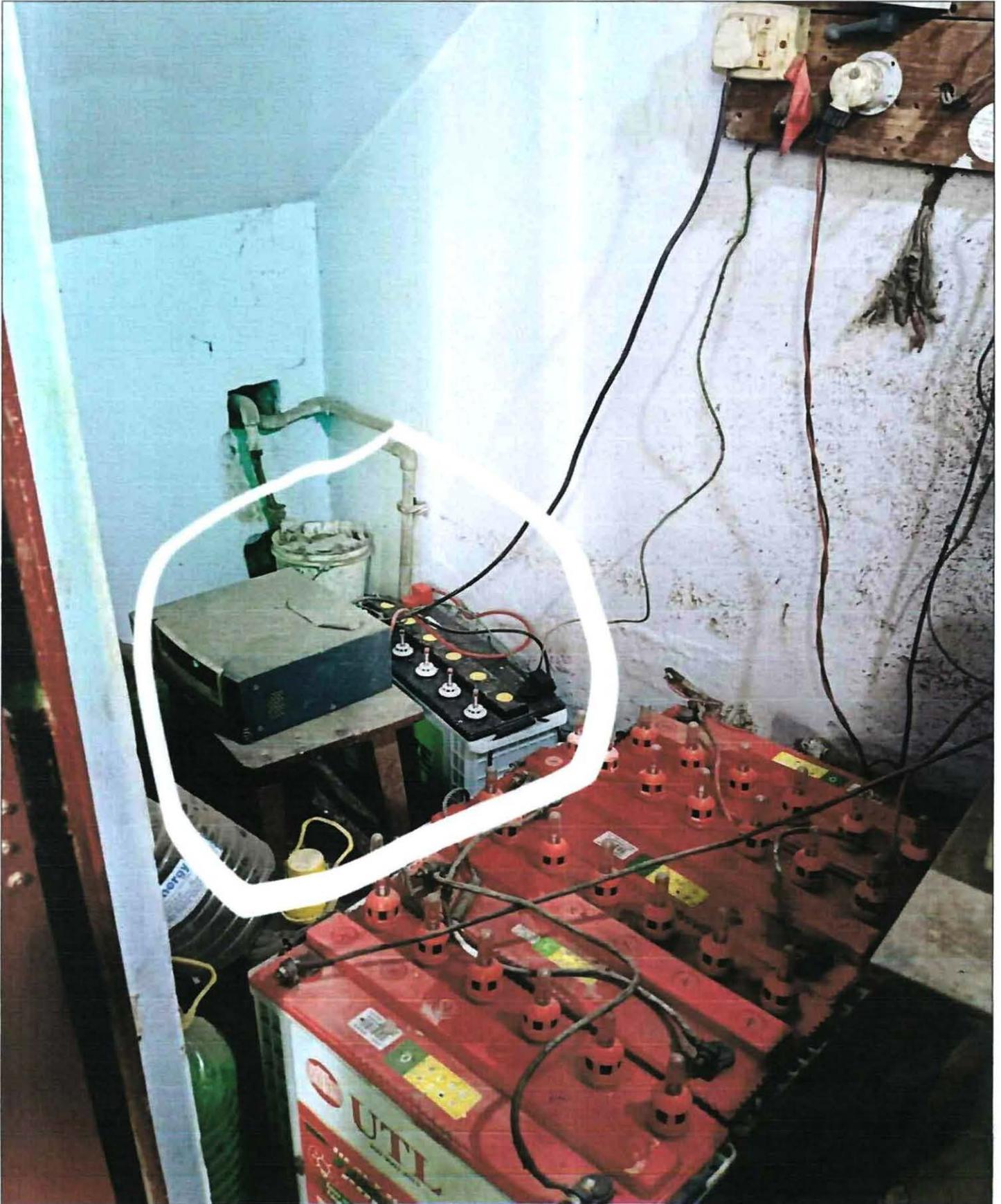
Manju Sharma installed her Electric Switch Board and Electric Meter in the House of DK Sharma



748

Manju Sharma installed her Invertor & Battery in DK Sharma house

87-



Handwritten signature or mark.

749
WATER TANK OF MANJU SHARMA
KEPT ON THE ROOF AREA OF
D. K. SHARMA (Roof Map Enclosed)



Handwritten signature or initials.

Ankita Sharma insturcting to Deepank and Manju Sharma for locking the doors of DK Sharma house on his roof



751

4.8

Deepank, Manju Sharma Locking the roof door of DK Sharma House



TTC
~

DOOR OPENS ON THE ROOF OF DK SHARMA, LOCKED
BY MANJU SHARMA, DEEPANK & ANKIT SHARMA
FROM THE OUT SIDE

9.11

ITC



ITC

Manju Sharma locking the door situated on the roof of DK Sharma



Manju Sharma

754

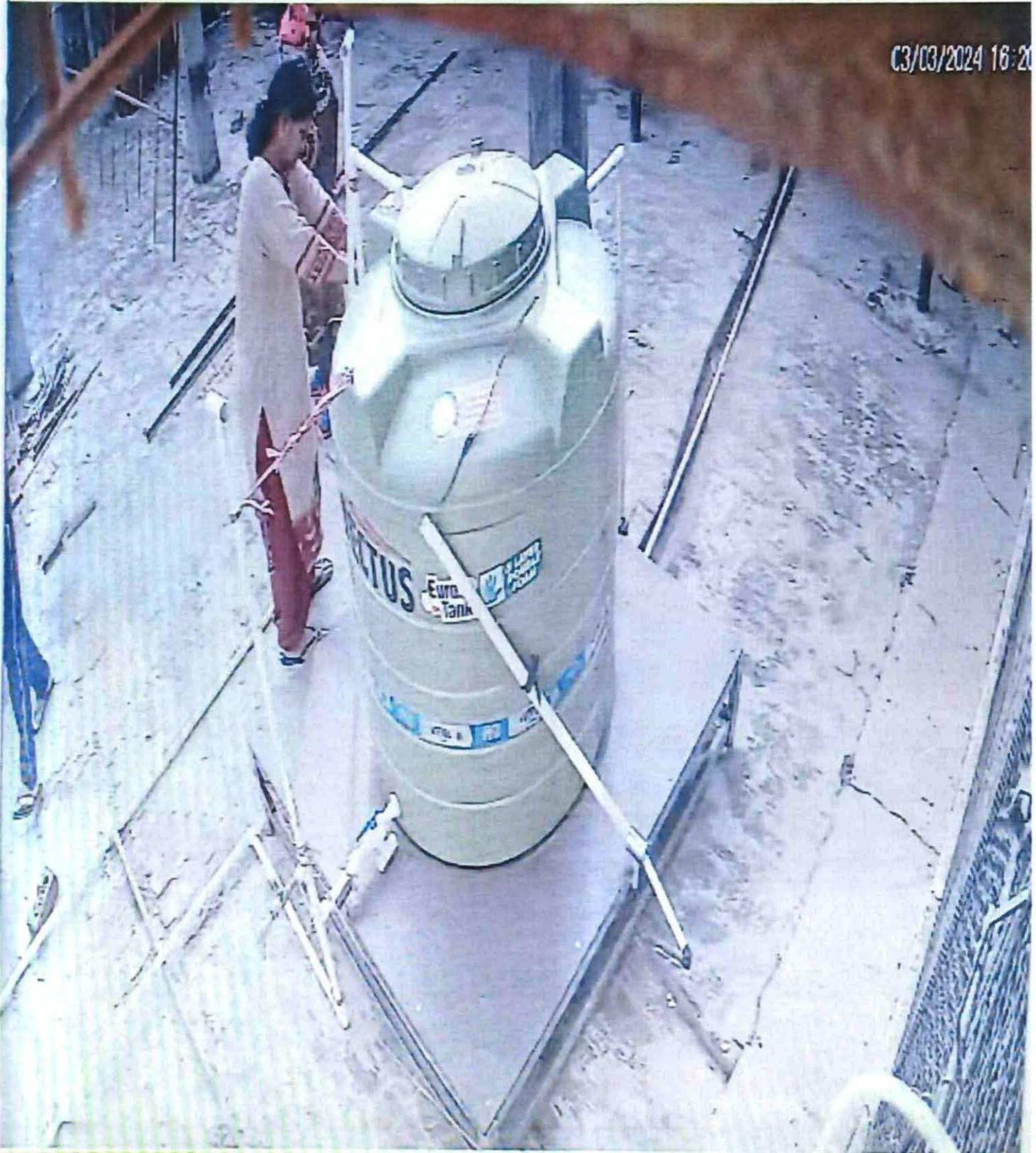
Deepank, Manju Sharma & Ankita Sharma Locking the roof door of DK Sharma House

93



T+L

Manju Sharma Closing the underground water supply valve of DK Sharma water Tank kept on the roof of DK Sharma



tee

756

95

MAIN WATER SUPPLY VALVE OF WATER TANK KEPT ON D. K. SHARMA ROOF, WHICH WAS CLOSED ON 3-3-2024 BY MANJU SHARMA



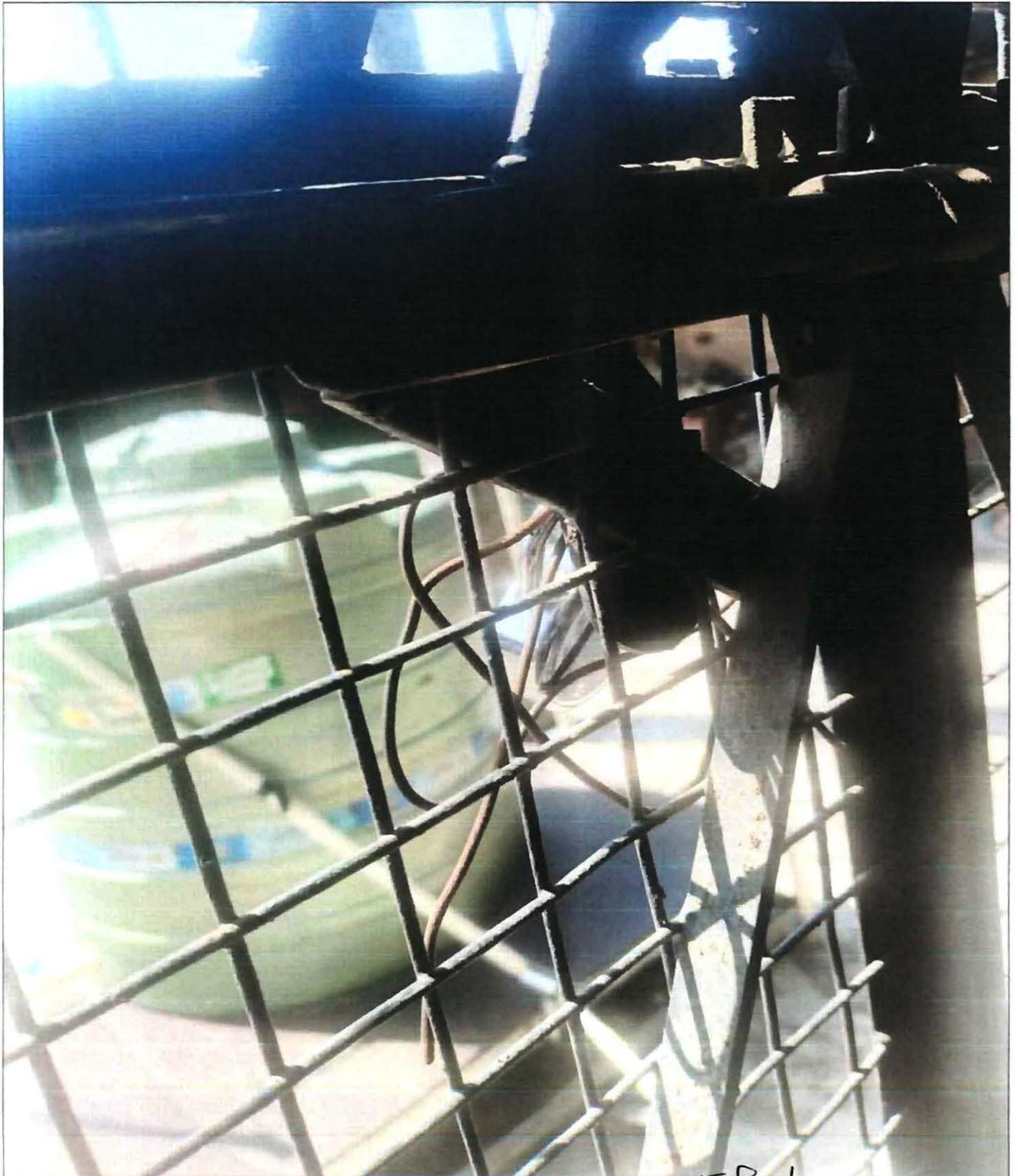
Manju Sharma

757

of DK Sharma

96/11

All the 3 roof door locked by deepank & Manju Sharma



DP L

Deepank and Manju Sharma locked roof door of DK Sharma



FX

759 (98)
**Old submersible Pump of DK Sharma
replacing after damaging by Deepank,
Manju Sharma & Ankita Sharma**



TFC

Electrician/Plumber is extracting damaged Submersible pump from the earth, at the house of DK Shrama.



DK S

Submersible Pump replacing after damaging by Deepank, manju Sharma & Ankita Sharma



762

Annexure :- A-10I

(10)

PUPSP030000542024_1_1

UPSP03-000054-2024



No. 3

J.S.C.C.

IN THE COURT OF Shri Saurabh Srivastava-I

J.S.C.C., Saharanpur.

SUMMONS TO APPEAR IN
PERSON

(O. 5, R. 3.)

Misc. Civil Cases/22/2024
DEEPANK KUMAR AND OTHES Vs DO. DEVESH
KUMAR AND OTHES
NEXT DATE : 11-07-2024

To,

DO. DEVESH KUMAR AND OTHES
s/o sri dev sharma nivasi madhulia garden vazoriya road sre

Whereas DEEPANK KUMAR AND OTHES has instituted a suit against you for you are hereby summoned to appear in this Court in person on the 11-07-2024 at 11:00 o'clock in the forenoon, to answer the claim; and you are directed to produce on that day all the documents upon which you intend to rely in support of your defence.

Take notice that, in default of your appearance of the day before mentioned, the suit will be heard and determined in your absence.

Given under my hand and the seal of the Court, this 01-05-2024

J.S.C.C.

Visit ecourts.gov.in for updates or download mobile app "eCourts Services" from Android or iOS

The process is system generated and transmitted in secured manner by authorised user as such physical signature not applied.

TES

न्यायालय सिविल जज, सीनियर डिवीजन/लघुवाद न्यायाधीश सहारनपुर।

प्रकीर्ण वाद संख्या / 2024

दीपांक कुमार शर्मा व एक अन्य बनाम डॉ० देवेश कुमार शर्मा आदि

प्रार्थनापत्र अन्तर्गत धारा 5 मियाद अधिनियम

श्रीमान जी,

प्रार्थी सं०1 द्वारा न्यायालय सिविल जज, सीनियर डिवीजन, बिजनौर के न्यायालय में मूलवाद सं० 25/2024 दीपांक कुमार शर्मा बनाम डॉ० देवेश कुमार शर्मा आदि इस आशय का प्रस्तुत किया गया है कि उक्त वादपत्र में वर्णित सम्पत्ति तालिका अ व ब स्थित करबा व परगना मण्डावर, तहसील व जनपद बिजनौर में बिना नियत प्राधिकारी की स्वीकृति के तथा बिना आबादी घोषित कराये, बिना वादी-प्रार्थी सं०1 की सहमति एवं अनुमति के उसमें खड़े हरे-भरे वृक्षों को काटने उसमें कॉलौनी काटने हेतु भू-खण्ड बनाने तथा उन्हें दीगर व्यक्तियों को बेचने एवं उन पर कब्जा कराने से बाज रहे।

उपरोक्त वाद में विपक्षीगण सं०1 व 2 द्वारा दिनांक 19-01-2024 को आदेश 7 नियम 11ए एवं डी सीपीसी के अन्तर्गत प्रार्थनापत्र प्रस्तुत किया गया तथा मूलवाद सं० 61/2006 डॉ० डी०के०शर्मा बनाम दिनेश कुमार शर्मा आदि का उल्लेख किया गया तथा उसमें पारिवारिक समझौते के आधार पर उक्त वाद में हुये समझौते के आधार पर निर्णीत होने का कथन किया। घास्तव में ऐसा कोई पारिवारिक समझौता कभी प्रार्थीगण व विपक्षीगण अथवा देव शर्मा मिश्रा के बीच नहीं हुआ तथा मूलवाद सं० 61/2006 में अंकित तथ्यों के आधार पर नहीं हुआ स्वयं प्रतिपक्षीगण के अनुसार यह अंकित है कि मूलवाद सं० 61/2006 में वर्णित सम्पत्ति प्रार्थीगण एवं विपक्षीगण तथा देव शर्मा मिश्रा की पैतृक सम्पत्ति थी जिसमें प्रार्थीगण का प्रार्थनापत्र में वर्णित शजरे के अनुसार 1/10 -1/10 भाग यानि कुल 1/5 भाग बनता है। लिहाजा प्रार्थीगण की सहमति व अनुमति के कोई पारिवारिक समझौता अथवा मूलवाद सं० 61/2006 में कोई समझौता बिना प्रार्थीगण को पक्ष बनाये अथवा सुनवाई का अवसर दिये बिना कानूनन नहीं किया जा सकता, समझौता विधि विरुद्ध है और प्रारम्भ से ही शून्य है।

Deepank

TAC

प्रार्थीगण को चूँकि मूलवाद सं० 61/2006 में पक्षकार नहीं बनाया गया, इसलिये उक्त मूलवाद का कोई नोटिस अथवा समन की तामील प्रार्थीगण पर होने तथा उसकी कोई सूचना प्रार्थीगण को प्राप्त होने का प्रश्न नहीं है। प्रथम बार प्रार्थी सं० 01 द्वारा योजित मूलवाद सं० 25/2024 में विपक्षीगण द्वारा प्रार्थनापत्र अन्तर्गत आदेश 7 नियम 11 सीपीसी में उल्लेख किये जाने से ज्ञान हुआ तथा उसके उपरान्त प्रार्थीगण द्वारा दिनांक 07-03-2024 को सहारनपुर न्यायालय में मूलवाद सं० 61/2006 की पत्रावली का मुआयना कराया तथा उसकी नकल दिनांक 16-03-2024 को प्राप्त की। नकल प्राप्त होने पर तथा प्रपत्रों को पढ़ने पर ज्ञात हुआ कि विपक्षीगण द्वारा बहमसाजगी प्रार्थीगण के अधिकारों के विरुद्ध षडयन्त्र कारित कर बाला-बाला समझौता डिक्री माननीय न्यायालय को धोखा देकर पारित करा ली है किन्तु प्रार्थी/वादी सं० 02 जो वर्तमान में बंगलौर कर्नाटक में नौकरी करता है तथा छुट्टी न मिलने के कारण नहीं आ सका, जो छुट्टी मिलने पर दिनांक 29-03-2024 को आया तथा 30-03-2024 को प्रार्थनापत्र रेस्टोरेशन फाईनल कराया, जो टंकित हासेकर दिनांक 31-03-2024 को प्राप्त हुआ।

प्रार्थीगण के हित मूलवाद सं० 61/2006 में निहित है। न्याय हित में मूलवाद सं० 61/2006 में पारित समझौता डिक्री, जो विधि विरुद्ध एवं बिना क्षेत्राधिकार है, को अपास्त किया जाकर वाद की सुनवाई प्रार्थीगण की पक्ष बनाकर उक्त वाद का निस्तारण गुण-दोष के आधार पर किये जाने हेतु प्रार्थनापत्र प्रस्तुत किया गया है।

उपरोक्त परिस्थितियों में प्रार्थनापत्र प्रस्तुत करने में जो देरी हुई है वह प्रतिपक्षीगण द्वारा प्रार्थीगण को उपरोक्त मूलवाद में पक्ष न बनाने तथा मूलवाद की कोई जानकारी दिनांक 19-01-2024 से पूर्व व दिनांक 07-03-2024 को पत्रावली का मुआयना कराने व वाद की नकले दिनांक 16-03-2024 को प्राप्त करने से पूर्व न होने के कारण मूलवाद सं० 61/2006 में पारित निर्णय व समझौता डिक्री को अपास्त किये जाने हेतु प्रार्थनापत्र समय से प्रस्तुत नहीं किया जा सका। उपरोक्त परिस्थितियों में प्रार्थनापत्र रेस्टोरेशन प्रस्तुत करने में जो देरी हुई है, उसको क्षमा किया जाकर प्रार्थनापत्र समयावधि के भीतर माना जाना आवश्यक है।

Deepank

D

M

TXC

h

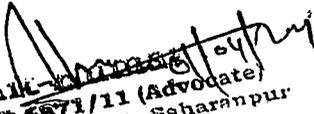
अतः प्रार्थना है कि प्रार्थनापत्र रेस्टोरेशन प्रस्तुत करने में जो देरी हुई है उसे माफ फरमाया जाये तथा मूलवाद सं० 61/2006 डॉ० देवेश कुमार शर्मा बनाम देव शर्मा आदि की सुनवाई प्रार्थीगण को पक्षकार बनाकर गुण-दोष के आधार पर की जाये।

दीपांक

प्रार्थीगण

१०५

दीपांक कुमार शर्मा व एक अन्य


 Reg. No. UP-6871/11 (Advocate)
 Ch. No.-116, Civil Court, Saharanpur
 Res. No. 402, Saharanpur
 Dist. Saharanpur, U.P.

TCL

DEEPANK KUMAR AND OTHER VA

KUMAR

{0.5.8.3.}

NEXT DA

To

DO. DEVESH KUMAR AND OTHERS

so sri dev sharma nivasi maduudia garden vazorlya mad ore

Whereas DEEPANK KUMAR AND OTHER has seda sot agai herby summoord to appen in this Court in person on the 11-07-2024 at 11:00 foreseen, to answer the claim; and you are directed to peshice on that day all the which you intend to rely to support of your defence,

Take notice that, in default of your appearance of the day before mentioned, heard and determined in your absence

Given under my hand and the seal of the Court, this 01-05-2024

Sonic ecourts.goxin toe spdates on download mobile app "Courts Services" boom Android

The percess is system generated and tronomitted in secured marnar by authored user signature not applied

TFC

Misc Civil

[19:23, 8/18/2024] +91 724 851 7989: Court of Civil Judge, Senior Division/Small Causes Judge
Saharanpur.

Miscellaneous case number /2024 Dipank Kumar Sharma and another vs. Dr. Devesh Kumar Sharma
etc. application under Section 5 of the Period Act

Mister.

Applicant No. 1 has submitted original case No. 25/2024 Dipank Kumar Sharma vs. Dr. Devesh Kumar Sharma etc. in the court of Civil Judge, Senior Division, Bijnor to the effect that the property mentioned in the said plaint is situated in the town and pargana Mandawar. In Tehsil and district Bijnor without the approval of the appointed authority and without declaring the population. Without the consent and permission of the plaintiff-applicant no. 1, they refrained from cutting the lush green trees standing in it, making land plots for setting up a colony in it and selling them to other persons and taking possession of them.

In the above case, an application was submitted by the opposition parties No. 1 and 2 under Order 7 Rule 11A and D CPC on 19-01-2024 and Original Case No. 61/2006 Dr. D.K. Sharma vs. Dinesh Kumar Sharma etc. was mentioned and in it the family agreement Said to be decided on the basis of the agreement reached in the said case. In fact, no such family agreement ever took place between the applicants and the opposition parties or Vaivam Sharma Mishra and it was not done on the basis of the facts mentioned in the original case no. 61/2006. According to the opponents themselves, it is stated that the property mentioned in the original case no. 61/2006 belonged to the applicants and It was the ancestral property of the opposition parties and Dev Sharma Mishra in which the applicants have 1/10-1/10 share i.e. 1/5 share as per the share mentioned in the application. Therefore, any family settlement or any agreement in Moolvaad No. 61/2006 cannot be made legally with the consent and permission of the applicants, without making the applicants a party or giving them an opportunity of being heard, the agreement is against the law and is void from the very beginning.

Deepank





[19:23, 8/18/2024] +91 724 851 7989: Since the applicants were not made parties in the original case No. 61/2006, there is no question of the applicants being served any notice or summons in the said original case and the applicants not receiving any information about the same. First, after knowing about the mention of Order 7 Rule 11 CPC in the petition filed by the opposition parties in the petition number 25/2024 filed by the applicant no. 1 and after that, the file of claim no. 61/2006 was filed by the applicants in Saharanpur Court on 07-03-2024. Got it inspected and received its copy on 16-03-2024. After receiving the copy and reading the forms, it was revealed that the opposition parties have conspired against the rights of the applicants and have cheated the Honorable Court to pass a high-sounding settlement decree, but the applicant/plaintiff no. 2, who is currently employed in Bangalore, Karnataka, and could not come due to not getting leave, which came on 29-03-2024 after getting leave and got the restoration application finalized on 30-03-2024, which was received by Takit Hasekar on 31-03-2024.

Happened. The interests of the applicants are enshrined in Moolavaad No. 61/2006. In the interest of justice, an application has been submitted to set aside the settlement decree passed in Original Case No. 61/2006, which is illegal and without jurisdiction, and the hearing of the case should be made in favor of the respondents and the said settlement should be done on the basis of merits. .

In the above circumstances, the delay in submitting the application is due to the opposition parties making the applicants in favor of the above original contention and not getting any information about the original issue before 19-01-2024 and inspection of the file on 07-03-2024 and filing of the case. Due to non-availability of copy dated 18-03-2024, the application for setting aside the decision and compromise decree passed in Original Case No. 61/2006 could not be submitted in time. Due to the above circumstances there has been delay in submitting the application for restoration. It is necessary for him to be forgiven and the application should be considered within the time period.

Deepank

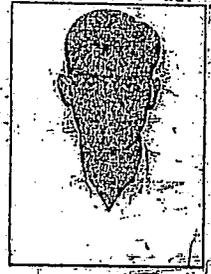
AL

[19:23, 8/18/2024] +91 724 851 7989: सं० 337

fundamentalism no.

THC
→

ma
 4/10/2024
 EPR UPD 105000033-
 न्यायालय सिविल जज, सीनियर डिवीजन, बिजनौर



मूलवाद संख्या 18/2024

दीपांक कुमार शर्मा आयु लगभग 50 वर्ष पुत्र श्री दिनेश कुमार शर्मा
 निवासी 1810, मण्डी रेलवे रोड, निकट सर्वोदय इण्टर कॉलिज, रेलवे रोड
 पिलखुआ, जनपद हापुड़।

वादी।

बनाम

- 1- डॉ० देवेश कुमार शर्मा पुत्र श्री देव कुमार शर्मा, निवासी मधुलिका गार्डन, वाजोरिया रोड, सहारनपुर, जनपद सहारनपुर।
- 2- संजय कुमार शर्मा पुत्र श्री जयकिशन शर्मा निवासी बालाबाली रोड, निकट सरकारी हॉस्पिटल मण्डावर, जनपद बिजनौर।
- 3- दिनेश कुमार शर्मा पुत्र श्री देव कुमार शर्मा निवासी 1810, मण्डी रेलवे रोड, निकट सर्वोदय इण्टर कॉलिज, रेलवे रोड पिलखुआ, जनपद हापुड़।

प्रतिवादीगण।

- 4- द्रवित कुमार शर्मा पुत्र श्री दिनेश कुमार शर्मा निवासी 1810, मण्डी रेलवे रोड, निकट सर्वोदय इण्टर कॉलिज, रेलवे रोड पिलखुआ, जनपद हापुड़।
- 5- दीप्ति भारद्वाज पुत्री श्री दिनेश कुमार शर्मा पत्नी श्री अंकित भारद्वाज निवासी 18490 Jennings dr, Lathrop California-USA.

तरतीवी प्रतिवादीगण।

वादी उपरोक्त निम्नलिखित निवेदन करता है -

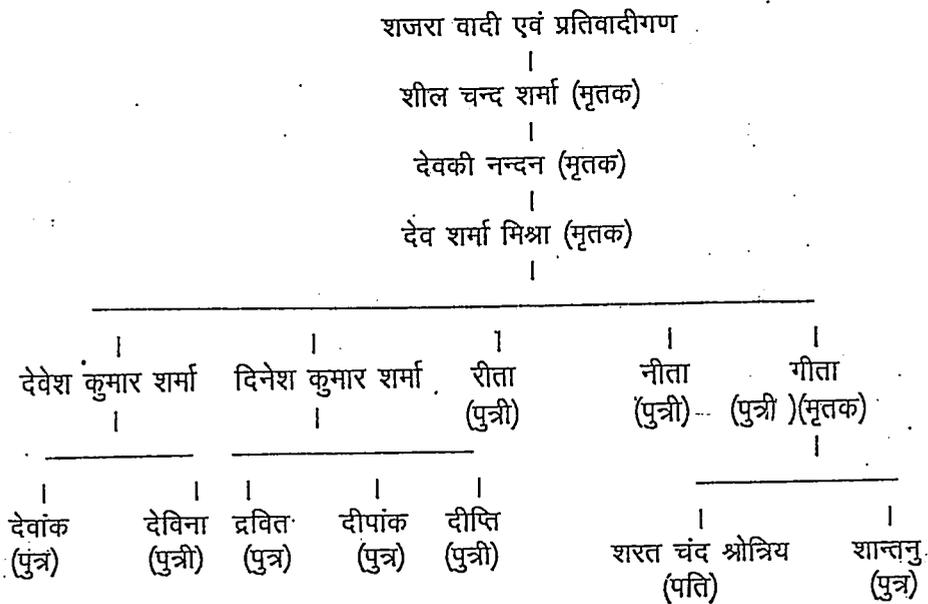
1- यह कि वादी एवं तरतीवी प्रतिवादीगण सं०4 व 5 के परदादा व प्रतिवादीगण सं०1 ता 3 के दादा श्री देवकी नन्दन शर्मा को वाद वर्णित सम्पत्ति तालिका अ व ब तथा अन्य काफी सम्पत्तियाँ, जो पैतृक एवं खानदान मुशतर्का थी, प्राप्त हुई थी। श्री देवकी नन्दन शर्मा की मृत्यु के उपरान्त उनके एकमात्र पुत्र वादी के दादा स्व० देव शर्मा मिश्रा को उक्त

Handwritten signature

1109

सम्पत्तियाँ प्राप्त हुई तथा स्व० देव शर्मा मिश्रा का नाम सम्पत्ति तालिका अ व ब वादपत्र, जो बाग है, में बहैसियत खानदान मुश्तर्का दर्ज रहा। स्व० देव शर्मा मिश्रा द्वारा अपने हिस्से में से अपने जीवनकाल में वादी एवं प्रतिवादीगण व अन्य रिश्तेदारों की सहमति से वर्ष 2008 तक विभिन्न व्यक्तियों के हक में तालिका अ वाद पत्र की सम्पत्ति के सम्बन्ध में काफी बैनामों का अधिकारपूर्वक निष्पादन किया तथा खरीदारान का कब्जा भी उन पर कराया। अपने जीवनकाल में स्व० देव शर्मा मिश्रा ही उक्त समस्त सम्पत्तियों पर परिवार के कर्ता की हैसियत में काबिज रहे तथा देखभाल करते रहे।

2- यह कि स्व० देव शर्मा मिश्रा के दो पुत्र प्रतिवादीगण सं०1 व 3 तथा तीन पुत्रियाँ रीता, गीता और नीता हुई। स्व० देव शर्मा मिश्रा के जीवनकाल में कोई विभाजन वादी एवं प्रतिवादीगण के मध्य वाद वर्णित सम्पत्ति एवं अन्य सम्पत्तियों का मौखिक अथवा लिखित नहीं हुआ। वाद वर्णित सम्पत्तियाँ वादी एवं प्रतिवादीगण सं०1, 3, 4 व 5 की संयुक्त पारिवारिक सम्पत्तियाँ हैं, जिसमें निम्नलिखित शजरे के अनुसार वादी का 1/10 भाग है तथा वादी वाद वर्णित सम्पत्ति तालिका अ व ब में 1/10 भाग का बशराकत प्रतिवादीगण सं०1, 3, 4 व 5 मालिक एवं काबिज है :-



Handwritten signature: Deepank

Handwritten signature: 1/10/08

Handwritten signature

3/4

110

3- यह कि यहाँ यह तथ्य भी उल्लेखनीय है कि वर्ष 2021 में कोविड पेनडेमिक तथा मई 2021 तक वादी मण्डावर स्थित अपने पैतृक मकान, जिसका विवरण तालिका ब में दिया गया है, में रहता था तथा वहाँ वह अपनी बेकरी का काम करता रहा (स्व0 देव शर्मा मिश्रा, जिस स्थान पर अपना निवास व कार्य करते थे) उसका पूर्ण Renovation भी वादी द्वारा वर्ष 2015 में अपना कारोबार प्रारम्भ करने से पूर्व करवाया गया था, जिसमें वादी ने अपना काफी रुपया खर्च किया है, जिस पर अन्य प्रतिवादीगण द्वारा कोई आपत्ति नहीं की गयी थी।

4- यह कि चूँकि प्रतिवादी सं01 वादी के सगे तारु हैं तथा प्रतिवादी सं03 वादी के पिता हैं, इसी कारण से वादी एवं प्रतिवादीगण सं04 व 5 प्रतिवादी सं01, जो वादी के सगे तारु हैं, तथा प्रतिवादी सं03 पिता है, पर अत्यधिक विश्वास करते हैं और इसी विश्वास के कारण तथा उनके द्वारा यह कहने पर कि रेवेन्यू का कार्य सभी की ओर से वे दोनों देख लेंगे, सम्पत्ति तालिका अ व ब वादपत्र की देख-रेख प्रतिवादीगण सं01 व 3 के आश्वासन के अनुसार प्रतिवादीगण सं01 व 3 के सुपुर्द कर दी तथा प्रतिवादीगण सं01 व 3 द्वारा स्व0 देव शर्मा मिश्रा की मृत्यु के उपरान्त वादी व प्रतिवादीगण सं04 व 5 को यह आश्वासन दिया गया कि उनके हित वाद वर्णित सम्पत्ति में सदैव सुरक्षित रहेंगे जिसको वादी व प्रतिवादीगण सं04 व 5 ने अत्यधिक विश्वास होने के कारण सही मानते हुए वाद वर्णित सम्पत्ति की देखभाल का जिम्मा प्रतिवादीगण सं01 व 3 को दे दिया।

5- यह कि प्रतिवादी सं01 देवेश कुमार शर्मा व प्रतिवादी सं03 दिनेश कुमार शर्मा ने बहमसाजगी प्रतिवादी सं02, जो प्रतिवादीगण सं01 व 3 का सगा मौसरा भाई है, से हमसाज होकर वाद वर्णित सम्पत्ति तालिका अ विक्रय करने एवं उसमें आवासीय प्लॉट काटकर कालोनी बनाने हेतु बेचने की घोषणा मण्डावर क्षेत्र में कराई तथा सम्पत्ति तालिका अ वादपत्र पर एक बोर्ड भी "देव कुन्ज विहार" के नाम से लगवा दिया। वादी जब

Deepank

110

TTL



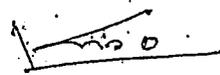

111

दिनांक 02-01-2024 को अपने पैतृक मकान पर गया, तब उसने तालिका अ वादपत्र पर सड़क के किनारे उबल पेट एवं उस पर लगा बोर्ड देखा। जब वादी द्वारा प्रतिवादीगण सं01 व 3 से इस सम्बन्ध में कहा गया, तब उन्होंने कहा कि यह सम्पत्ति प्रतिवादी सं01 की है और उसे पूरा अधिकार इस सम्पत्ति को बेचने का है। आशका इस सम्पत्ति में कोई हक व हिस्सा नहीं है और यह भी कहा कि तालिका अ वादपत्र की सम्पत्ति में से भी वह कुछ सम्पत्ति बेच देगा। वादी ने प्रतिवादीगण सं01 व 3 से ऐसा करने को मना किया, तब वादी ने राजस्व कार्यालय में अभिलेख कागजात खतौनी की नकल प्राप्त की तो पता चला कि प्रतिवादीगण सं01 व 3 ने तालिका अ व ब में कृषि भूमि (बाग) पर अपने नाम वादी को धोखा देकर दर्ज करा लिया है जिसके कोई नोटिस वादी को कभी प्राप्त नहीं हुये। लिहाजा कागजात माल में नाम दर्ज होने का कोई लाभ प्रतिवादीगण सं01 व 3 को नहीं मिलता है।

6- यह कि वाद वर्णित सम्पत्ति तालिका अ व ब के खसरा नम्बरान में आम व अन्य हरे-भरे फलदार वृक्ष खड़े हैं तथा वाद वर्णित सम्पत्ति तालिका अ व ब कृषि भूमि के रूप में दर्ज है, उसमें धारा 143 जेड0ए0एल0आर0एक्ट व धारा 80 (राजस्व संहिता) के अन्तर्गत कोई घोषणा आबादी में नहीं की गयी है और न ही कोई अनुमति हरे-भरे फलदार वृक्षों का काटने की ली गयी है। इसलिये वाद वर्णित सम्पत्ति तालिका अ व ब में कोई कॉलोनी बनाया जाना अवैध एवं विधि विरुद्ध है तथा प्रतिवादीगण सं01 व 3 को वाद वर्णित सम्पत्ति तालिका अ व ब में प्लॉट काटकर कालौनी बनाने का कोई अधिकार नहीं है।

7- यह कि प्रतिवादी सं04 व प्रतिवादिनी सं05 बाहर रहती है, इसलिये उन्हें वादी बनाया जाना सम्भव नहीं है। लिहाजा प्रतिवादीगण सं04 व 5 को तरतीबी प्रतिवादीगण बनाया जाता है।

8- यह कि वादी द्वारा प्रतिवादीगण सं01 व 3 को हरचन्द समझाया कि वह वाद वर्णित सम्पत्ति तालिका अ व ब में आबादी घोषित कराये



बिना वादी की सहमति एवं अनुमति के बिना कोई कॉलोनी न बनाये और न ही आबादी हेतु कोई प्लॉट बेचे तथा नियत प्राधिकारी से पेड़ों के काटने की अनुमति प्राप्त किये बिना वाद वर्णित सम्पत्ति तालिका अ व ब में खड़े पेड़ों को न काटे और न ही किसी अन्य व्यक्ति का उस पर कब्जा कराये। परन्तु दिनांक 02-01-2024 को प्रतिवादीगण सं01 ता 3 द्वारा ऐसा करने से मना कर दिया और उन्होंने धमकी दी है कि वह प्रतिवादीगण सं01 ता 3 में खड़े हरे-भरे फलदार वृक्षों को काटवाकर बेच देंगे और अन्य व्यक्तियों का कब्जा करायेंगे। यदि प्रतिवादीगण सं01 ता 3 अपने उपरोक्त इरादे में कामयाब हो गये तो वादी की लातलाफी हाजि होगी जिसकी भरपायी किसी अन्य प्रकार से न हो सकेगी। लिहाजा वाद दायर करने की आवश्यकता उत्पन्न हुई।

9- यह कि वाद कारण अन्तिम बार दिनांक 02-01-2024 को प्रतिवादीगण सं01 ता 3 द्वारा बिना नियत प्राधिकारी की अनुमति प्राप्त कर वाद वर्णित सम्पत्ति तालिका अ व ब में खड़े हरे-भरे वृक्षों को काटने की धमकी देने, बिना आबादी घोषित कराये वाद वर्णित सम्पत्ति तालिका अ व ब में प्लाटिंग कर बेचने तथा अन्य लोगों का उन पर कब्जा कराने की धमकी देने से तथा वादी के ऐसा न करने को कहने पर प्रतिवादीगण सं01 ता 3 के सुनवाने होने से स्थान कस्बा व परगना मण्डावर, तहसील व जनपद बिजनौर में प्राप्त है। चूँकि वाद वर्णित आराजी श्रीमान जी के क्षेत्राधिकार कस्बा व परगना मण्डावर, तहसील व जनपद बिजनौर में स्थित है। इसलिये श्रीमान जी को वाद की सुनवाई का अधिकार प्राप्त है।

10- यह कि वाद का मूल्यांकन बगरज अख्तियार समाहत अदालत अनुतोष (अ) पर वाद वर्णित सम्पत्ति तालिका अ व ब के भू-राजस्व अंकन 1307/- रु० के तीस गुने अर्थात् 3921/- रु० तथा वाद वर्णित सम्पत्ति में निर्मित मकानात व दुकानात की कीमत अंकन 50,00,000/-

Deepank

W. S. T. C.

अर्थात् कुल अंकन 50,03,900/- रू० पर किया जाता है तथा न्याय शुल्क स्थायी निषेधाज्ञा हेतु नियमानुसार अदा किया जाता है।

वादी प्रार्थी है कि -

(अ) यह कि प्रतिवादीगण सं० 1-3 को स्थायी निषेधाज्ञा द्वारा निषेधित किया जाये कि वह वाद व्यय सम्पत्ति तालिका अ व ब स्थित कस्बा व परगना मण्डावर, तहसील व जनपद बिजनौर में बिना नियत प्राधिकारी की स्वीकृति के तथा बिना आबादी घोषित कराये, बिना वादी की सहमति एवं अनुमति के उसमें खड़े हरे-भरे वृक्षों को काटने उसमें कॉलोनी काटने हेतु भू-खण्ड बनाने तथा उन्हें दीगर व्यक्तियों को बेचने एवं उन पर कब्जा कराने से बाज रहे।

(ब) वाद व्यय वादी को प्रतिवादीगण से दिलाया जाये।

(स) अन्य अनुतोष जो माननीय न्यायालय की राय में वाद की परिस्थितियों में उचित हो, वादी को प्रतिवादीगण से दिलाया जाये।

तालिका (अ)

विवरण सम्पत्ति एक किता बाग आम, नाशपाती, कदहल आदि स्थित कस्बा व परगना मण्डावर, तहसील व जनपद बिजनौर।

खसरा संख्या	रकबई
1083	0.7970 है०
1084	0.1260 ..
1089	0.3410 ..
1090	0.2280 .. लगान रू०
1093	0.6860 ..
1094	0.1640 ..
कुल 6 खेत	2.3420 ..

तथा पाँच दुकानात जीना व छत

पूरब :: अनिल कुमार व मुकेश

पश्चिम :: सम्पत्ति करम सिंह

उत्तर :: सम्पत्ति प्रदीप कुमार व राजकुमार आदि

दक्षिण :: सड़क सरकारी

Deepank

1/10

बालिका (ब)

विवरण सम्पत्ति एक किता बाग स्थित पेट्रोल पम्प के सामने कब्जा व परगना मण्डावर, तहसील व जनपद बिजनौर।

खसरा संख्या	रकबई		
2119	0.0890	है०	
2120	1.1520	"	
2121	0.1140	"	
2122	0.2910	"	
2123	0.2210	"	
2124	0.1260	"	लगान रु०
2125	0.1170	"	
2126	0.2020	"	
2127	0.1010	"	
2128	0.1140	"	

कुल 10 खेत 1.5870 ..

जिस पर मौके पर बाग लगा हुआ है एवं एक किता मकान व दुकान जिसके पूरब में सड़क, पश्चिम में रामरक्षपाल व सुभाष, उत्तर में सड़क, दक्षिण में दामोदर प्रसाद आदि, जिस पर वादी का कब्जा है और वादी का ताला लगा हुआ है तथा वादी व उसकी पत्नी का सामान आदि रखा हुआ है।

Deepank

वादी

दीपांक कुमार शर्मा

मैं, दीपांक कुमार शर्मा, वादी, आज दिनांक ०८/१/२५ स्थान बिजनौर सत्यापित करता हूँ कि उपरोक्त वादपत्र के प्रस्तर सं०१ ता ८, अनुतोष व विवरण सम्पत्ति मेरे ज्ञान व विश्वास में तथा प्रस्तर सं०९ व १० प्राप्त विधिक राय, जिनके सत्य होने में मैं विश्वास करता हूँ, से सत्य है।

दीपांक कुमार शर्मा
वादी

Deepank

द्वारा :

के०के० शर्मा
एडवोकेट
सिविल कोर्ट बिजनौर।

TES



monitoring session)

25th year 2024

receiving information

2

re-inspection sir

Therefore, it is requested that the delay in submitting the restoration application should be forgiven and the hearing of Original Case No. 61/2006 Dr. Devesh Kumar Sharma vs. Dev Sharma etc. should be done on the basis of merits by making the applicants parties.

Front

applicants

Dipank Kumar Sharma and another

o. No.-UP-6871/11 (Advocate) Ch. No.-116.Civil Saharanpur at Nager Re

[19:23, 8/18/2024] +91 724 851 7989: PD Form No. 337

form 3

application for information

TEC
~

From Originalism 25th 2024

in relation to

monitoring s.

सं०

200

re-inspection

It is pending in the court of Mr. Civil Judge C.K. Bijnor. Deepok Kumar Sharma vs Dr Devesh Kumar Sharma

Question

1- Whether the above plaintiff Dipank Kumar Sharma, son of Shri Dinesh Kumar Sharma, resident of 1810 Mandi Railway Road, Near Sarvodaya Inter College Railway Road, Pilkhua District, Hapur, defendants 1- Dr. Devesh Kumar Sharma, son of Shri Dev Kumar Sharma, resident of Madhulika Garden, Wajoria Road, Saharanpur District, Saharanpur 2 - Sanjay Kumar Sharma, son of Jaikishan Sharma, resident of Balawali Road, near Government Hospital, Mandawar district, Bijnor 3- Dinesh Kumar Sharma, son of Shri Dev Kumar Sharma, resident of 1810 Mandi Railway Road, near Sarvodaya Inter College Railway Road, Pilkhua, District Hapur, ranked number of defendants 4- Dravit Kumar Sharma, son of Shri Dinesh. Kumar Sharma resident of 1819 Mandi Railway Road near Sarvodaya Inter College Railway Road Pilkhua district Hapur 5 Deepti Om Bhardwaj daughter of Mr. Dinesh Kumar Sharma wife of Mr. Ankit Bhardwaj resident of 18490 Jennings dr, Lathrop California-USA. Regarding property Table A Description of the property situated in Kita Bagh Mango Pear Jackfruit etc. Town and Pargana Mandawar Tehsil and District Bijnor Khasra No. 1083 Acreage is 0.7970, 1089 Acreage is 0.3410, 1090 Acreage is 0.2280. 3 area 0.6860 ha 1094 area 0.1680

TES

hectares, total 6 farms, total area 2.3420 hectares and five shops, living and terrace, East of which are Anil Kumar and Mukesh, West - property of Karam Singh, North - property of Pradeep Kumar and Rajkumar etc. South - Road is government and Table B Details of property - Petrol pump located in Kita Bagh. Town and Pargana Mandawar Tehsil and District Bijnor in front of

Khasra number 2119 area is 0.0890 0.2120 area

[19:23, 8/18/2024] +91 724 851 7989: 2

01140 hectares total 10 farms total area 1.5870 hectares Permanent injunction has been filed which is under consideration? 2- Is 1-8-2024 fixed for hearing in the above case?

Dated 31.7.2024 Signature and letter of the replying officer or signature of the lawyer

Applicant plaintiff Deepak Kumar Sharma at RAMAOR Ramautar Singh Add.3 En Civil Court Bijnor
Civia Cort, Bi

Note: This letter will be returned with the reply on the same day. If the record is out somewhere then it should be informed and the applicant should be asked to come again on the specified date.

1

Manager M.SK Civil Judge (C.D.) Bijnor (Uttar Pradesh)

[19:23, 8/18/2024] +91 724 851 7989: 5

ciece See 40/2024, EHK UPA 105-000033- Court of Civil Judge, Senior Division, Bijnor 515,

originalism number 25 2024

TEC
h



K Kumar Sharma age approx. Year Son Shri Dinesh Kusar Sharma C 1810, Mandi Railway Road, Near Sarvodaya Inter College, Railway Road Khua, District Hapur.

Plaintiff.

versus

Dr. Devesh Kumar Sharma, son of Mr. Dev Kumar Sharma, resident of Madhulika Road, Wajoria Road, Saharanpur, district Saharanpur.

- Sanjay Kumar Sharma, son of Shri Jaikishan Sharma, resident of Balabali Road, Cutt Government Hospital Mandawar, Bijnor district.

Dinesh Kumar Sharma, son of Shri Dev Kumar Sharma, resident of 1810, Mandi Lave Road, near Sarvodaya Inter College, Railway Road Pilkhua, District Pud.

The defendants.

--- Dravit Kumar Sharma, son of Shri Dinesh Kumar Sharma, resident of 1810, Mandi Balve Road, Near Sarvodaya Inter College, Railway Road Pilkhua, District Hapur.

5- Deepti Bhardwaj daughter of Mr. Dinesh Kumar Sharma wife of Mr. Ankit Bhardwaj resident of 18490 Jennings dr, Lathrop California-USA.

Plaintiffs.

The plaintiff submits the following

TFC
a

71
179

1- That the case was registered against Mr. Devaki Nandan Sharma, great grandfather of the plaintiff and subsequent defendants no. 4 and 5 and grandfather of defendants no. 1 and 3.

[19:23, 8/18/2024] +91 724 851 7989: Properties were received and the name of late Dev Sharma Mishra was recorded as Bahaisiyat family Mushtarka in property table A and B deed, which is Bagh. Late Dev Sharma Mishra, from his share, during his lifetime, with the consent of the plaintiff, defendants and other relatives, rightly executed many deeds in relation to the property in the table and plaint in favor of various persons till the year 2008 and also took possession of the purchase. Got it done on them. During his lifetime, Late Dev Sharma Mishra remained in possession of all the above mentioned properties as the head of the family and continued to take care of them.

2- That Late Dev Sharma Mishra had two sons, defendants No. 1 and 3, and three daughters, Rita, Geeta and Neeta. During the lifetime of Late Dev Sharma Mishra, there was no partition, oral or written, of the property and other properties mentioned in the suit between the plaintiff and the defendants. The properties described below are the joint family properties of the plaintiff and defendants no. 1, 3, 4 and 5, in which the plaintiff has 1/10th share as per the following order and the plaintiff has 1/10th share as per the property table A and B, respectively, of defendants no. 1, 3, 4 and 5 are owner and occupied by:-

Shajra Plaintiff and defendants 1 Sheel Chand Sharma (deceased) 1 Devki Nandan (deceased) 1 Dev Sharma Mishra (deceased)

1

Devesh Kumar Sharma

1

Dinesh Kumar Sharma

1

Txc
~

(27)
120

1

1 Rita

1 Geeta Neeta (Daughter) (Daughter) Deceased

1

Devank

Devina Dravit

(daughter son)

1

Deepank

(Daughter)

sister

Sharat Chand Shrotriya

1

TAC
~



Shantanu

(son) (daughter)

[19:23, 8/18/2024] +91 724 851 7989: Not

4

3- That this fact is also noteworthy here that in the year 2021, Kovid Sadesik and till May 2021, Yadi lived in his ancestral house in Mandawar, the details of which are given in Table B, and he continued working as his bakery here (Late O Dev Sharma Mishra, the place where he used to live and work, complete renovation was also done by the plaintiff before starting his business in the year 2015. In which the plaintiff has spent a lot of money, on which no objection was raised by the other defendants.

4- That since defendant no. 1 is the maternal uncle of the plaintiff and the defendant is the father of Gadi. For this reason, the plaintiff and defendants no. 4 and 5, defendant Sangh, are the maternal uncles of the plaintiff, and defendant no. 3 is the father. They have immense faith in the defendants and because of this faith and on his saying that both of them will look after the revenue work on behalf of all, the property table A and B are being looked after by the defendants No. 1 and 3 as per the assurance given by the defendants Sant 3. After the death of late Dev Sharma Mishra, the defendants No. 1 and 3 gave assurance to the plaintiff and defendants No. 4 and 5 that their interests would always be safe in the hereinafter mentioned property, which the plaintiff 3, defendants No. 4 and 5 took with utmost confidence. Considering this as correct, the responsibility of taking care of the property mentioned in the suit was given to defendant no. 1 33.

5- That defendant no. 1 Devesh Kumar Sharma and defendant no. 3 Dinesh Kumar Sharma have married defendant no. 2, who is the real brother of defendants no. 1 and 3. In connivance with them, an announcement was made in Mandawar area to sell the property mentioned in the suit and to cut a residential plot in it and sell it to make a colony and the property list was issued.

Got it installed in the name of "Shri Devihar".

[19:23, 8/18/2024] +91 724 851 7989: Al went to his ancestral house on 02-01-2024, when he saw the said stomach and the board on the table and plaint on the roadside. When the plaintiff asked

TFC
~



defendants No. 1, 2 and 3 about this, they said that this property belonged to the defendant and he had full right to sell this property. You have no right or share in this property and also said that he will sell some of the property in the table. Chadi refused defendant No. 3 to do so, then when plaintiff obtained a copy of the record documents Khatauni in the Revenue Office, it came to light that defendants No. 1 and 3 had registered their names on the agricultural land (orchard) in Table A and B. It has been registered fraudulently and no notice was ever received by the plaintiff. Therefore, defendants No. 1 and 3 do not get any benefit of getting their names registered in the documents.

6- That in the Khasra number of the property table A and B mentioned in the suit, Anan and other lush green fruit trees are standing and in the property mentioned in the suit Table A and B, it is recorded as agricultural land. In that, no announcement has been made to the population under Section 143 ZALR Act and Section 80 (Revenue Code) nor has any permission been taken to cut the lush green fruit trees. Therefore, making any colony in the plaint property table A and B is illegal and against the law and the defendants no. 1 and 3 have no right to create a colony by cutting a plot in the plaint property table ABB.

7- That defendant no. 5 and defendant no. 5 live outside, hence it is not possible to make them plaintiffs. Therefore, defendants No. 4 and 5 are made additional defendants.

8- That the plaintiff explained Harchand to the defendant no. 3 that he should declare the population in the property table A and B mentioned in the suit.

Unspring

[19:23, 8/18/2024] +91 724 851 7989: 1

(Re.1

Nast

Neither build any colony nor sell any plot for population without the consent and permission of the plaintiff and neither do any other person nor any other person cut the trees standing in the property

123

mentioned in the suit in Table A without obtaining permission from the appointed authority to cut the trees. but on 02-01-2024, defendants no. 1 and 3 refused to do so and they have threatened that they will cut and sell the lush green fruit trees standing in defendants no. 1 and 3 and will destroy the property of other persons. Will get it captured. If defendants No. 1 and 3 succeed in their above intention, the plaintiff will suffer huge loss which will not be compensated in any other way. Hence the need to file a suit arose.

9- That the cause of action was last held on 02-01-2024 by the defendants No. 1 and 3 without obtaining the permission of the designated authority and threatening to cut down the green trees standing in the property mentioned in Table A and B, without declaring the population. By plotting the property mentioned in the suit and selling it in Table A and B and by threatening to get other people to take possession of it and by not hearing the defendants No. 1 and 3 when the plaintiff asked them not to do so, place is Town and Pargana Mandawar, Tehsil and Found in Bijnor district. Since the jurisdiction of Mr. Aaraji mentioned in the suit is situated in town and pargana Mandawar, tehsil and district Bijnor. Therefore, Mr. Ji has the right to hear the case.

10- That the valuation of the suit should be done irrespective of the court's satisfaction (a) The property described in the suit is thirty times the land revenue marking of Table A and B 13074% i.e. Rs 3920/- and the property described in the suit is

house built on property

[19:23, 8/18/2024] +91 724 851 7989: Bar

Table (B)

Description Property: In front of a petrol pump located at Kita Bagh, town and pargana Mandawar, tehsil and district Bijnor.

Land record number

acreage

T&C
h

12'4

2119

0.0890 ₹

2120

1.1520

2121

0:1140

2122

0.2910

2123

0.2210-

2124

0.1260

Rent Rs.

TXL
a



2125

0.1170

2126

0.2020

2127

0.1010

2128

0.1140

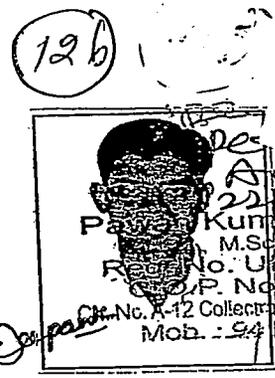
Total 10 fields 1.5870..

On which there is a garden on the spot and a one-storey house and shop, which has a road in the east, Ramrakshpal and Subhash in the west, a road in the north, Damodar Prasad etc. in the south, which is occupied by Vandi and is locked by the Vadi. And his wife's belongings etc. are kept there.

Deepank

Plaintiff

TTC
h



न्यायालय उपजिलाधिकारी बिजनौर।

वाद संख्या /2024

दीपांक कुमार शर्मा पुत्र श्री दिनेश कुमार शर्मा निवासी 1810, मण्डी रेलवे रोड़, निकट सर्वोदय इण्टर कॉलिज, रेलवे रोड़ पिलखुआ, जनपद हापुड़।

वादी।

बनाम

Presented by
please
Advocate
Pawan Kumar Sharma
22/04/2024
M.Sc., LLB, Advocate
Reg. No. UP07759/99
C.O.P. No. 085321
Ch. No. A-12 Collectrate Compound, Bijnor
Mob. : 9412534576

डॉ० देवेश कुमार शर्मा (डी०के०शर्मा) पुत्र श्री देव शर्मा (मिश्रा), निवासी मकान नं० ०१, डाक्टर्स लेन, निकट तारावती ~~हस्पिटल~~ मंजुलिका गार्डन, वाजोरिया रोड़, सहारनपुर, जनपद सहारनपुर।

2- दिनेश कुमार शर्मा पुत्र श्री देव शर्मा (मिश्रा), निवासी 1810, मण्डी रेलवे रोड़, निकट सर्वोदय इण्टर कॉलिज, रेलवे रोड़ पिलखुआ, जनपद हापुड़।

3- नगर पंचायत मण्डावर द्वारा चैयरमैन, ग्राम/कस्बा व परगना मण्डावर, जनपद बिजनौर।

4- उ०प्र० सरकार द्वारा कलक्टर बिजनौर।

प्रतिवादीगण।

प्रार्थनापत्र अन्तर्गत धारा 144 व 116 उ०प्र० राजस्व संहिता 2006
मौजा - कस्बा मण्डावर परगना मण्डावर तहसील व जिला - बिजनौर
वादी उपरोक्त निम्नलिखित निवेदन करता है :-

1- यह कि वादी एवं उसका भाई द्रवित कुमार पुत्र श्री दिनेश कुमार शर्मा निवासी 1810, मण्डी रेलवे रोड़, निकट सर्वोदय इण्टर कॉलिज, रेलवे रोड़ पिलखुआ, जनपद हापुड़ व दीप्ति भारद्वाज पुत्री श्री दिनेश कुमार शर्मा पत्नी श्री अंकित भारद्वाज निवासी 18490 Jennings dr, Lathrop California-USA. के परदादा तथा डॉ० देवेश कुमार शर्मा पुत्र श्री देव कुमार शर्मा, निवासी मंजुलिका गार्डन, वाजोरिया रोड़, सहारनपुर, जनपद सहारनपुर व दिनेश कुमार शर्मा पुत्र श्री देव कुमार शर्मा निवासी 1810, मण्डी रेलवे रोड़, निकट सर्वोदय इण्टर कॉलिज, रेलवे रोड़ पिलखुआ, जनपद हापुड़ के दादा श्री देवकी नन्दन शर्मा को वाद वर्णित

Deepans

+

~

सम्पत्ति तालिका अ व ब तथा अन्य काफी सम्पत्तियाँ, जो पैतृक एवं खानदान मुश्तर्का थी, प्राप्त हुई थी। उनकी मृत्यु के उपरान्त उनके एकमात्र पुत्र वादी के दादा स्व० देव शर्मा मिश्रा को उक्त सम्पत्तियाँ प्राप्त हुई तथा स्व० देव शर्मा मिश्रा का नाम वाद वर्णित सम्पत्ति तालिका अ व ब (बाग) में बहैसियत खानदान मुश्तर्का दर्ज रहा।

2— यह कि स्व० देव शर्मा मिश्रा द्वारा अपने हिस्से में से अपने जीवनकाल में वादी एवं वादी के भाई द्रवित कुमार शर्मा, दीप्ति भारद्वाज, डॉ० देवेश कुमार शर्मा व दिनेश कुमार शर्मा तथा अन्य रिश्तेदारों की सहमति से वर्ष 2008 तक विभिन्न व्यक्तियों के हक में वाद वर्णित सम्पत्ति तालिका की सम्पत्ति के सम्बन्ध में अनेक बैनामों का अधिकारपूर्वक निष्पादन किया तथा खरीदारान का कब्जा भी उन पर कराया। अपने जीवनकाल में स्व० देव शर्मा मिश्रा ही उक्त समस्त सम्पत्तियों पर परिवार के कर्ता की हैसियत में काबिज रहे तथा देखभाल करते रहे।

3— यह कि स्व० देव शर्मा मिश्रा के दो पुत्र दिनेश कुमार शर्मा व देवेश कुमार शर्मा तथा तीन पुत्रियाँ शीता, गीता और नीता हुई। स्व० देव शर्मा मिश्रा के जीवनकाल में कोई विभाजन वादी एवं द्रवित कुमार, दीप्ति भारद्वाज, डॉ० देवेश कुमार शर्मा व दिनेश कुमार शर्मा व अन्य के मध्य वाद वर्णित सम्पत्ति एवं अन्य सम्पत्तियों का मौखिक अथवा लिखित नहीं हुआ। वाद वर्णित सम्पत्तियाँ वादी एवं द्रवित कुमार, डॉ० देवेश कुमार शर्मा व दिनेश कुमार शर्मा व अन्य वारिसान देव शर्मा मिश्रा की संयुक्त पारिवारिक सम्पत्तियाँ हैं, जिसमें निम्नलिखित शर्ह के अनुसार वादी का 1/10 भाग है तथा वादी वाद वर्णित सम्पत्ति तालिका अ व ब में 1/10 भाग का बशराकत द्रवित कुमार शर्मा, डॉ० देवेश कुमार शर्मा व दिनेश कुमार शर्मा व अन्य हिस्सेदारान मालिक एवं काबिज है :-

Throye
Pawan Kumar Sharma
M.Sc., LL.B., Advocate
Reg. No. U-707759/99
C.O.P. No. 085321
Ch. No. A-12 Collocrate Compound, Bijna
Mob. : 9412534576

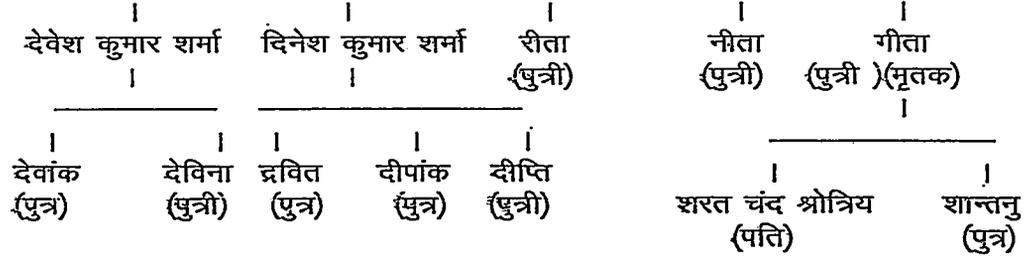
शील चन्द शर्मा (मृतक)

देवकी नन्दन शर्मा (मृतक)

Deepank

FEL

देव शर्मा मिश्रा (मृतक)



4- यह कि उपरोक्त परिस्थितियों में वाद वर्णित सम्पत्ति में वादी का 1/10 भाग होने के कारण उसका नाम कागजात माल में दर्ज होना आवश्यक है।

5- यह कि वाद वर्णित सम्पत्ति ग्राम व खरगना मण्डावर में स्थित है, जहाँ ग्राम पंचायत नहीं अपितु नगर पंचायत लगती है, इसलिये नोटिस ग्राम पंचायत की अपेक्षा नगर पंचायत को प्रेषित किया गया।

6- यह कि दिनांक 21-02-2024 को प्रतिषक्षीगण सं03 व 4 को इस आशय से दिया गया कि - "आप नोटिस प्राप्ति के साठ दिन (दो माह) के अन्दर मेरे व्यवहारी का नाम नोटिस वर्णित सम्पत्ति खसरा नम्बरन पर बहैसियत सक्रमणीय भूमिधर दर्ज करा दें अन्यथा बाद गुजरने मियाद नोटिस मेरा व्यवहारी सक्षम न्यायालय के समक्ष अपने अधिकारों की घोषणा हेतु वाद योजित करने के लिये बाध्य होगा जिसके हर्जे खर्चे समस्त की जिम्मेदारी आपकी होगी।" जो उन्हें दिनांक 22-02-2024 को प्राप्त हासे गया किन्तु नोटिस वर्णित कोई अनुतोष नोटिस की अवधि में वादी को प्रदान नहीं किया गया। लिहाजा वर्तमान वाद दायर करने की आवश्यकता उत्पन्न हुई।

7- यह वाद का मूल्यांकन वाद वर्णित भूमि के लगान कुल 130-70 के 30 गुने यानि अंकन 392/- ₹0 पर किया जाता है तथा न्याय शुल्क का नियमानुसार अंकन ~~557~~ ₹0 का भुगतान किया जाता है।

Pawan Kumar Sharma
 Pawan Kumar Sharma
 M.Sc., LLB, Advocate
 Reg. No. UP07759/99
 P.P. No. 085321
 12 Colicetate Compound, Bijnor
 Mob. : 9412534576

Deepank

T+G

अतः प्रार्थना है कि वाद वर्णित खसरा नम्बरान तालिका (अ) व (ब) स्थित कस्बा व परगना मण्डावर, तहसील व जनपद बिजनौर में कागजात माल में वादी के नाम 1/10 भाग पर दर्ज कराकर उसका कुर्रा अलग बनाया जाकर उस पर वादी का जुदागाना कब्जा कराया जाये।

तालिका (अ)

विवरण सम्पत्ति एक किता बाग आम, नाशपाती, कटहल आदि स्थित कस्बा व परगना मण्डावर, तहसील व जनपद बिजनौर।

खसरा संख्या	रकबई
1083	0.7970 है०
1084	0.1260 "
1089	0.3410 "
1090	0.2280 "
1093	0.6860 "
1094	0.1640 "
कुल 6 खेत 2.3420 "	

तालिका (ब)

विवरण सम्पत्ति एक किता बाग स्थित पेट्रोल पम्प के सामने कस्बा व परगना मण्डावर, तहसील व जनपद बिजनौर।

खसरा संख्या	रकबई
2119	0.0890 है०
2120	1.1520 "
2121	0.1140 "
2122	0.2910 "
2123	0.2210 "
2124	0.1260 "
2125	0.1170 "
2126	0.2020 "
2127	0.1010 "
2128	0.1140 "
कुल 10 खेत 1.5870 "	

जिस पर मौके पर बाग लगा हुआ है

आज दि 22-04-2024 को स्थान में तस्दीक किया जा रहा है कि वाद-पत्र में वर्णित लगत कम्पन मेरी जानकारी से सही सत्य है और हायड्रॉपिक की जाती है।

दिनांक : 22/04/2024

gdeanbiedmy

Pawan Kumar Sharma
M.Sc., LLB, Advocate
Reg. No. UP07759/99
C.O.P. No. 085321
Ch. No. A-12 Collectrate Compound, Bijnor
Mob. : 9412534 6

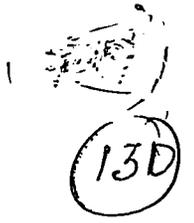
वादी

दीपांक कुमार

द्वारा Pawan Kumar Sharma

Pawan Kumar Sharma
M.Sc., LLB, Advocate
Reg. No. UP07759/99
C.O.P. No. 085321
Ch. No. A-12 Collectrate Compound, Bijnor
Mob. : 9412534576

JTL



Dipank Kumar Sharma

I, Dipank Kumar Sharma, Plaintiff, today dated 05/1/24, place Bijnor, verify that paragraphs no. 1 to 8 of the above plaint, relief and description of property, and paragraph no. 9 and 10, according to the legal opinion received, are true. I believe in what is true.

Dipank Kumar Sharma

Chadi Dapark

By:

KK Sharma

[19:23, 8/18/2024] +91 724 851 7989: OF

INDIA ONE MEASURE ONE RUPEE

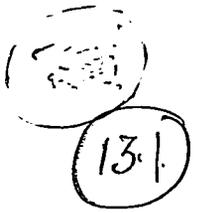
INDIA PIONE RUPLE

Court Sub-Collector Bijnor.

Case number /2024

Dipank Kumar Sharma, son of Shri Dinesh Kumar Sharma, resident of 1810, Mandi Railway Road, Near Sarvodaya Inter College, Railway Road Pilkhua, District Hapur.

TXL
~



Plaintiff.

by

Cate

Sharma Advocate

7759/99

ompound. Bijnor

versus

85321- Dr. Devesh Kumar Sharma (D.K. Sharma), son of Mr. Dev Sharma (Mishra), resident of 3457, House No. 00, Doctors Lane, Near Taravati Hospital Manjulika Garden, Wajoria Road, Saharanpur, District Saharanpur.

2- Dinesh Kumar Sharma, son of Shri Dev Sharma (Mishra), resident 1810, Mandi Railway Road, near Sarvodaya Inter College, Railway Road Pilkhua, district Hapur.

3- Chairman, Village/Town and Pargana Mandawar, District Bijnor by Nagar Panchayat Mandawar.

4- Collector Bijnor by Uttar Pradesh Government.

The defendants.

TAC
~

Under the application under Section 144 and 116 of the Revenue Code 2006, Mandawar Tehsil and District - Bijnor Goja - Town, Mandawar, Mandawar Tehsil and the plaintiff make the following request: -

1- That the plaintiff and his brother Dravit Kumar son of Mr. Dinesh Kumar Sharma resident of 1810, Mandi Railway Road, near Sarvodaya Inter College, Railway Road Pilkhua, district Hapur and Deepti Bhardwaj daughter of Mr. Dinesh Kumar Sharma wife of Mr. Ankit Bhardwaj resident of 18490 Jennings dr. Lathrop California-USA. Great grandfather and Dr. Devesh Kumar Sharma son of Mr. Dev Kumar Sharma, resident of Manjulika Garden, Wajoria Road, Saharanpur, district Saharanpur and Dinesh Kumar Sharma son of Mr. Dev Kumar Sharma resident of 1810, Mandi Railway Road, near Sarvodaya Inter College, Railway Road Pilkhua, district. Case described to Hapur's grandfather Shri Devki Nandan Sharma

Deepank

P

No

[19:23, 8/18/2024] +91 724 851 7989: APA

Table A and B and many other properties, which were ancestral and donated, were received. After his death, the plaintiff's grandfather Late Dev Sharma Mishra, his only son, received the said lights and the name of Late Dev Sharma Mishra was recorded as Bahaisiyat family Mushtarka in the leaf table A and B (Garden) mentioned in the suit.

That late Dev Sharma Mishra, from his share, filed the suit in favor of the plaintiff and various persons till the year 2008 with the consent of the plaintiff and plaintiff's brother Dravit Kumar Sharma, Deepti Bhardwaj, Devesh Kumar Sharma and Dinesh Kumar Sharma and other relatives. Successfully executed many documents regarding the properties of the property table and also got the buyer's possession of them. During his lifetime, Late Dev Sharma Mishra remained in possession of all the above mentioned properties as the head of the family and continued to take care of them.

TAL
~

3 - That Late Dev Sharma Mishra had two sons Dinesh Kumar Sharma and Devesh Kumar Sharma and three daughters Rita, Geeta and Neeta. During the lifetime of Late Dev Sharma Mishra, no partition of the property and other properties mentioned in the suit was done, either oral or written, between the plaintiff and Dravit Kumar, Deepti Bhardwaj, Dr. Devesh Kumar Sharma and Dinesh Kumar Sharma and others. The properties described in the suit are the joint family properties of the plaintiff and Dravit Kumar, Dr. Devesh Kumar Sharma and Dinesh Kumar Sharma and other heirs Dev Sharma Bhigya, in which the plaintiff has 1/10th share as per the following order and the properties described in the plaintiff are in Table A and B. Basharakat Dravit Kumar Sharma, Dr. Devesh Kumar Sharma, Dinesh Kumar Sharma and other shareholders own and occupy 1/10th share -

Sheel Chand Sharma (original)

Demaki Gatchan Sharma (सूचक)

23/04/2004

[19:23, 8/18/2024] +91 724 851 7989: Dev Sharma Mishra (deceased)

Devesh Kumar Sharma

1 Dinesh Kumar Sharma

1 Rita (daughter)

Neeta (daughter)

1 Geeta (Daughter) (Deceased)

1

TAL
2

(13.4)

Devank (5)

1 Devina (daughter)

Dravit (son)

1 Deepank (Son)

1 Deepti (daughter)

1 Sharat Chand Shrotriya (husband)

Shantanu (son)

4- That in the above circumstances, since the plaintiff has 1/10th share in the property mentioned in the suit, it is necessary for his name to be recorded in the documents.

5- That the property mentioned in the suit is situated in Village and Pargana Mandawar, where Nagar Panchayat is constituted and not Gram Panchayat, hence the notice was sent to Nagar Panchayat instead of Gram Panchayat.

6- That on date 21-02-2024, it was given to the parties No. 3 and 4 with the intention that "Within sixty days (two months) of receipt of the notice, you should register the transferable land holding of the property mentioned in the notice in the name of my dealer on the Khasra Number. Otherwise, after the expiry of the due date, my agent will be forced to file a suit before the competent court for declaration of his rights, all costs and expenses of which will be your responsibility." Which was received by him on 22-02-2024 but no relief mentioned in the notice was provided to the plaintiff during the notice period. Hence the need to file the present suit arose.

4-4
2



7- This suit is assessed at 30 Munas i.e. Rs 392/- out of the total land rent mentioned in the suit 130-70 and as per the rule of court fee, figure 0 is paid.

Drepank

{19:23, 8/18/2024] +91 724 851 7989: INOVA

Therefore, it is prayed that the Khasra Number Table (A) mentioned in the case

And (b) in the town and pargana Mandawar, tehsil and district Bijnor, the name of the plaintiff should be registered on 1/10th part of the documents and the property should be made separate and the plaintiff's joint possession should be given over it.

Table (A)

Description Property: A Kita orchard situated in mango, pear, jackfruit etc. town and pargana Mandawar, tehsil and district Bijnor.

Land record number

acreage

1083

0.7970 है०

1084

TCL
h

136

0.1260

1089

0.3410

1090

0.2280

1093

0.6860

1094

0.1640..

Total 6 fields 2.3420..

Table (B)

Description Property in front of petrol pump located at Kita Bagh, town and pargana Mandavra, tehsil and district Bijnor.

Land record number

Txh
~

acreage

2119

0.0890 $\frac{ac}{\%}$

2120

1.1520

2121

0.1140

2122

0.2910

2123

0.2210

2124

Txc
h

0.1260 ..

2125

0,1170

2126

0.2020

2127

0.1010

2128

0.1140

Total 10 fields 1.5870..

on which a garden has been planted

2 It is confirmed today on 22-04-2024 at Bijnor that Deep Kachan Meri Shankari has fulfilled all the duties mentioned in the plaint.

Plaintiff

T-EC
✓

न्यायालय: अपर सिविल जज, (जू०डि०), कोर्ट-1, बिजनौर।
उपस्थित: अंकिता धामा, उत्तर प्रदेश न्यायिक सेवा
CNR NO. UPBJ
(अग्रणी पत्रावली) मूलवाद संख्या- 211/2009

डा० डी०के० शर्मा (देवेश शर्मा) पुत्र श्री देव शर्मा निवासी प्रकाशपुरम, मंजुलिका गार्डन, बाजोरिया रोड़, सहारनपुर।
वादी।

बनाम

- 1- श्री प्रदीप कुमार पुत्र श्री शिवदत्त शर्मा निवासी ग्राम अलीपुर माखन उर्फ लायकपुरी परगना, तहसील व जिला बिजनौर।
- 2- श्री देव शर्मा(मृतक) पुत्र स्व० देवकीनंदन शर्मा निवासी मौ० बाजारकला, कस्बा मंडावर, परगना तहसील व जिला बिजनौर।
- 2/1-दिनेश शर्मा पुत्र स्व० श्री देव शर्मा आर्या सुशीला नर्सिंग होम रेलवे रोड़ सर्वोदय इंटर कॉलेज के पास पिलखवा जिला गाजियाबाद।
- 2/2- श्रीमती रीता शर्मा पुत्री स्व० श्री देव शर्मा पत्नी री सत्यपाल शर्मा निवासी 82/3 राजाकुंज एनक्लेव चटनी मैगी होटल के सामने कोलागढ़ रोड़ देहरादून उत्तराखंड।
- 2/3- श्रीमती गीता छौगिया(मृतक) पुत्री स्व० श्री देव शर्मा पत्नी शरदचन्द्र छौगिया निवासीगण-23/117 सोनपथ मानसरोवर जयपुर, राजस्थान।
- 2/3/1- श्री शरदचंद्र क्षैत्रिय पुत्र स्व० श्री मती गीता क्षैत्रिय पुत्र री जगदीश शरण।
- 2/3/2- शांतनू क्षैत्रिय पुत्र स्व० श्री मती गीता क्षैत्रिय पुत्र शरदचंद्र क्षैत्रिय निवासीगण 23/117 सोनपथ मानसरोवर जयपुर, राजस्थान
- 2/4- श्री मती नीता शर्मा पुत्री स्व० श्री देव शर्मा पत्नी रमेशचंद्र शर्मा निवासी 5 लताकुंज मथुरा रोड़ आगरा।
प्रतिवादीगण।

(लीडिंग पत्रावली)

एवं

समेकित पत्रावली मूलवाद संख्या- 212/2009

डा० डी०के० शर्मा (देवेश शर्मा) पुत्र श्री देव शर्मा निवासी प्रकाशपुरम, मंजुलिका गार्डन, बाजोरिया रोड़, सहारनपुर।
वादी।

बनाम

- 1- श्रीराज कुमार पुत्र श्री शिवदत्त शर्मा निवासी ग्राम अलीपुर माखन उर्फ लायकपुरी परगना, तहसील व जिला बिजनौर।
- 2- श्री देव शर्मा(मृतक) पुत्र स्व० देवकीनंदन शर्मा निवासी मौ० बाजारकला कस्बा मंडावर परगना, तहसील व जिला बिजनौर।
- 2/1-दिनेश शर्मा पुत्र स्व० श्री देव शर्मा आर्या सुशीला नर्सिंग होम रेलवे रोड़ सर्वोदय इंटर कॉलेज के पास पिलखवा जिला गाजियाबाद।
- 2/2- श्रीमती रीता शर्मा पुत्री स्व० श्री देव शर्मा पत्नी री सत्यपाल शर्मा निवासी 82/3 राजाकुंज एनक्लेव चटनी

d 25-19

tel

मैगी होटल के सामने कोलागढ़ रोड देहरादून उत्तराखंड।

2/3- श्रीमती गीता छौगिया(मृतक) पुत्री स्व0 श्री देव शर्मा पत्नी शरदचन्द्र छौगिया निवासीगण 23/117 सोनपथ मानसरोवर जयपुर, राजस्थान।

2/3/1- श्री शरदचंद्र क्षैत्रिय पुत्र स्व0 श्री मती गीता क्षैत्रिय पुत्र श्री जगदीश शरण।

2/3/2- शांतुनू क्षैत्रिय पुत्र स्व0 श्री मती गीता क्षैत्रिय पुत्र शरदचंद्र क्षैत्रिय निवासीगण 23/117 सोनपथ मानसरोवर जयपुर, राजस्थान

2/4- श्री मती गीता शर्मा पुत्री स्व0 श्री देव शर्मा पत्नी रमेशचंद्र शर्मा निवासी 5 लताकुंज मथुरा रोड आगरा।

.....प्रतिवादीगण।

व

समेकित पत्रावली मूलवाद संख्या- 213/2009

डा0 डी0के0 शर्मा (दिवेश शर्मा) पुत्र श्री देव शर्मा निवासी प्रकाशपुरम, नंजुलिका मार्डन, बाजोरिया रोड, सडारनपुर।

.....वादी।

बनाम

1- श्रीराज कुमार पुत्र श्री शिवदत्त शर्मा निवासी ग्राम अलीपुर माखन उर्फ लायकपुरी परगना, तहसील व जिला बिजनौर।

2- श्री देव शर्मा(मृतक) पुत्र स्व0 देवकीनंदन शर्मा निवासी मौ0 बाजारकला कस्बा मंडावर परगना, तहसील व जिला बिजनौर।

2/1-दिनेश शर्मा पुत्र स्व0 श्री देव शर्मा आर्या सुशीला नर्सिंग होम रेलवे रोड सर्वोदय इंटर कॉलेज के पास पिलखवा जिला गाजियाबाद।

2/2- श्रीमती रीता शर्मा पुत्री स्व0 श्री देव शर्मा पत्नी श्री सत्यपाल शर्मा निवासी-82/3 राजाकुंज एनक्लेव चटनी मैगी होटल के सामने कोलागढ़ रोड देहरादून उत्तराखंड।

2/3- श्रीमती गीता छौगिया(मृतक) पुत्री स्व0 श्री देव शर्मा पत्नी शरदचन्द्र छौगिया निवासीगण 23/117 सोनपथ मानसरोवर जयपुर, राजस्थान।

2/3/1- श्री शरदचंद्र क्षैत्रिय पुत्र स्व0 श्री मती गीता क्षैत्रिय पुत्र श्री जगदीश शरण।

2/3/2- शांतुनू क्षैत्रिय पुत्र स्व0 श्री मती गीता क्षैत्रिय पुत्र शरदचंद्र क्षैत्रिय निवासीगण 23/117 सोनपथ मानसरोवर जयपुर, राजस्थान

2/4- श्रीमती गीता शर्मा पुत्री स्व0 श्री देवशर्मा पत्नी रमेशचंद्र शर्मा निवासी 5 लताकुंजमपुरा रोड आगरा।

.....प्रतिवादीगण।

निर्णय

न्यायालय के आदेश दिनांकित 15-04-2011 के अनुसार मूलवाद सं0 211/2009 डा0 डी0के0 शर्मा बनाम प्रदीप कुमार आदि, मूलवाद संख्या 212/2009 डा0 डी0के0 शर्मा बनाम राजकुमार आदि तथा मूलवाद संख्या 213/2009 डा0 डी0के0 शर्मा बनाम राजकुमार आदि को समेकित किया गया है, जिसमें मूलवाद सं0 211/2009 को लीडिंग केस बनाया गया है।

(Handwritten signature)

लीडिंग मूलवाद संख्या 211/2009
डा० डी०के० शर्मा बनाम प्रदीप कुमार शर्मा

वादी द्वारा अग्रणी पत्रावली/लीडिंग कंस मूलवाद संख्या 211/2009 प्रतिवादीगण के विरुद्ध बैनामा मंजूरी व स्थाई निषेधाज्ञा के अनुतोष को प्राप्त करने हेतु संस्थित किया गया है।

समेकित पत्रावली मूलवाद संख्या 212/2009 वादी द्वारा प्रतिवादीगण के विरुद्ध बैनामा निरस्तीकरण व स्थाई निषेधाज्ञा के अनुतोष को प्राप्त करने हेतु संस्थित किया गया है।

समेकित पत्रावली मूलवाद संख्या 213/2009 वादी द्वारा प्रतिवादीगण के विरुद्ध बैनामा मंजूरी व स्थाई निषेधाज्ञा के अनुतोष को प्राप्त करने हेतु योजित किया गया है।

संक्षेप में वादपत्र के अनुसार वादी का कथन इस प्रकार है कि वादी प्रश्नगत आराजी जिसका वितरण वादपत्र के अंत में तालिका (अ) में दिया गया है, का मालिक काबिज है। प्रश्नगत आराजी के साथ अन्य आराजी स्थित कस्बा मंडावर, परगना, तहसील व जिला बिजनौर जिसका विवरण वादपत्र के अंत में तालिका (ब) में दिया गया है, वादी को आपसी पारिवारिक बंटवारा दिनांकित 15.08.2005 के अनुसार प्राप्त हुई थी और उक्त पारिवारिक बंटवारे के आधार पर वादी द्वारा संख्या 61/2006 डी०के० शर्मा बनाम दिनेश शर्मा व अन्य न्यायालय सिविल जज (सी०डि०) लघुवाद न्यायाधीश सहारनपुर के न्यायालय में योजित किया गया था जो दिनांक 05.12.2008 को निर्णीत हुआ। उक्त निर्णय वादी व प्रतिवादी संख्या 2(मृतक) पर बंधनकारी है। प्रतिवादी संख्या 2(मृतक) उक्त वाद में पक्षकार था और प्रतिवादी संख्या 2(मृतक) को उक्त निर्णय व डिकी का पूर्णतया ज्ञान है। वादी प्रतिवादी संख्या 2(मृतक) श्री देव शर्मा का पुत्र है। प्रतिवादी संख्या 2(मृतक) देव शर्मा के वादी के अलावा एक और पुत्र श्री दिनेश शर्मा व तीन पुत्रियां हैं। वादी बमुकाम सहारनपुर डॉक्टरों के कार्य के सिलसिले में रहता है और वर्तमान में वादी की रिहायश सहारनपुर ही है। प्रतिवादी संख्या 2(मृतक) के दूसरे पुत्र यानी वादी के भाई श्री निदेश शर्मा बमुकाम पिलखुवा जिला गाजियाबाद में रहते हैं तथा वह गाजियाबाद में एक सरकारी विभाग में कार्यरत हैं। प्रतिवादी संख्या 2(मृतक) एवं प्रतिवादी संख्या 2(मृतक) के पुत्र वादी व श्री दिनेश शर्मा व पुत्रियों के पास काफी पैतृक संपत्ति व जग्दी तथा खानदान मुहताफ की संपत्ति थी तथा इस संपत्ति के संबंध में प्रतिवादी संख्या 2(मृतक), श्री देव शर्मा एवं उनके पुत्र व पुत्रियों के मध्य दिनांक 15.08.2005 को एक मौखिक पारिवारिक समझौता हुआ जिसके अनुसार सबके कुरे अलहदा-अलहदा तकसीम हो गये और प्रत्येक पक्ष अपने-अपने कुरे में आयी संपत्ति पर अलग-अलग रूप से मालिक, काबिज व दखील हो गया। रगज यह कि उक्त पारिवारिक समझौते के अनुसार वादी अपने कुरे में आयी संपत्ति का दिनांक 15.08.05 से तंहा मालिक काबिज दखील हर प्रकार से हो गया व चला आ रहा है। बरूये मौखिक पारिवारिक समझौता दिनांक 15.08.05 से वादी के पक्ष में आयी संपत्ति से प्रतिवादी संख्या 2(मृतक) या परिवार के किसी अन्य सदस्य का कोई ताल्लुक या वास्ता किसी प्रकार का मौखिक पारिवारिक समझौता की दिनांक से नहीं रह गया था। प्रतिवादी संख्या 2(मृतक) श्री देव शर्मा के पारिवारिक सदस्यों के मध्य उक्त पारिवारिक समझौता दिनांकित 15.08.05 के संबंध में आईदा कोई गलतफहमी उत्पन्न ना हो जाए लिहाजा वादी द्वारा एक वाद संख्या 61/2006 डा० डी०के० शर्मा बनाम दिनेश शर्मा आदि उक्त पारिवारिक समझौता को स्वीकारते हुए न्यायालय सिविल जज (सी०डि०)/ लघुवाद न्यायाधीश सहारनपुर के न्यायालय में योजित किया गया जिसमें वादी ने अपने भाई श्री दिनेश शर्मा को बतौर प्रतिवादी संख्या 1 पक्षकार बनाया तथा अपने पिता श्री देव शर्मा को जो वर्तमान वाद में प्रतिवादी संख्या 2(मृतक) हैं, को भी पक्षकार बनाया तथा उपरोक्त वाद में श्री देव शर्मा उक्त की बहनों को भी पक्षकार बनाया गया। देव शर्मा प्रतिवादी संख्या 2(मृतक) द्वारा एवं उनके परिवार के सभी सदस्यों द्वारा वाद उपरोक्त में मौखिक पारिवारिक समझौता दिनांकित 15.08.05 को रुबरु अदालत स्वीकार किया गया और वाद उपरोक्त, उक्त मौखिक पारिवारिक समझौता को स्वीकारते हुए श्रीमान सिविल जज (सी०डि०)/ लघुवाद न्यायाधीश सहारनपुर के न्यायालय में सरकारी विभाग में कार्यरत है। प्रतिवादी संख्या 2(मृतक) की उम्र वर्ष 2006 में लगभग 62-63 साल की थी उनके चत्तमिरी व चापलूसी की आदत सी पड़ गयी। वह बहुत जल्दी ही किसी गैर व्यक्ति के बहकावे में आ जाते हैं। जैसे कि उपर

A

T+E

2

दर्ज किया गया है काफी अरसे से प्रतिवादी सं०-2 मृतक कस्बा मण्डावर में रह रहे हैं और उनका अधिक समय वहीं व्यतीत होता है। प्रतिवादी सं०-2 मृतक की चमचागिरी व चापलूसी की आदत का फायदा उठाते हुए एक व्यक्ति ताहिर हसन ने प्रतिवादी सं०-2 मृतक के पास रहना शुरू कर दिया और दिन-रात प्रतिवादी सं०-2 मृतक का चमचागिरी शुरू कर दी। ताहिर हसन का संबंध मेल-जोल भू-माफिया किस्म के व्यक्तियों से रहता है। ताहिर हसन की नियत वादी की सम्पत्ति हड़प करने की रही है। प्रतिवादी सं०1 निहायत ही होशियार व चालाक किस्म का व्यक्ति है और उसका ताहिर हसन उक्त भू-माफियार किस्म के व्यक्तियों से संबंध है और प्रतिवादी सं०-1 ने ताहिर हसन व प्रतिवादी सं०-2 मृतक जो अपने प्रभाव में लाकर बिना सोचे समझाये व सुने-सुनाये व बिना किसी अधिकार के सम्पत्ति-अ वाद पत्र का कथित फर्जी बैनामा बिला मुआवजा प्रतिवादी सं०-2 मृतक से प्रतिवादी सं०-1 के पक्ष में दिनांक 12-11-2008 को निष्पादित करा दिया। उपरोक्त कथित बैनामा दिनांकित 12-11-2008 बमुकाबले वादी अलाबा अन्य कारणों से भी शून्य वोइड एण्ड अब नीतियों है। उपरोक्त कथित बैनामा दिनांकित 12-11-2008 के आधार पर प्रतिवादी सं०-1 को कोई अधिकार वादी के अधिकारों के विपरीत नहीं है और ना ही उक्त बैनामों का कोई प्रभाव वादी के अधिकारों पर है। उक्त बैनामा दिनांकित 12-11-2008 अलाबा अन्य कारणों के निम्नलिखित आधारों पर भी निरस्त व मन्सूख होने योग्य है। मौखिक पारीवारिक समझौता दिनांकित 15-08-2005 के बाद से प्रतिवादी सं०-2 मृतक विवादित सम्पत्ति तालिका-अ वाद पत्र के संबंध में कोई भी दस्तावेज/बैनामा निष्पादित करने के लिये अधिकृत नहीं था क्योंकि प्रतिवादी सं०-2 मृतक विवादित सम्पत्ति तालिका-अ वाद पत्र का ना तो मालिक था और ना ही उस पर काबिज था। चूंकि विवादित सम्पत्ति तालिका-अ वाद पत्र के मालिक काबिज प्रतिवादी सं०-2 मृतक नहीं थे इसलिए कथित बैनामा के आधार पर प्रतिवादी सं०-1 का कोई कब्जा नहीं हुआ, ना ही हो सकता और ना ही प्रतिवादी सं०-2 मृतक प्रतिवादी सं०-1 को कब्जा दे सकते थे। विवादित सम्पत्ति बैनामों के समय केवल एक प्लॉट की शकल में दिखायी गयी है जिसका क्षेत्रफल 15ग33 फिट दिखाया गया जबकि वह बहुत बड़े खसरा सं० 1083 वाकै कस्बा मंडावर, परगना, तहसील व जिला बिजनौर से संबंधित है जिसमें बहुमूल्य बाग लगा हुआ चला आता है और विवादित भूमि तालिका (अ) वादपत्र लंबे सड़क है जो व्यावसायिक उद्देश्य से खरीद किया जाना जाहिर किया जाता है। इतने बड़े बाग की आंशिक भूमि का बैनामा किसी भी दशा में व्यावसायिक उद्देश्य के लिए नहीं किया जा सकता। पश्नगत बैनामा भी प्रतिवादी संख्या 2(मृतक) की साझे में प्रोपर्टी डीलिंग का कार्य करने की बात कहकर बहकाव निष्पादित कराया गया है तथा यह भी कहकर कराया गया है कि प्रोपर्टी डीलिंग का कार्य प्रतिवादी संख्या 2(मृतक) के नाम से किया जायेगा तथा प्रतिवादी संख्या 2(मृतक) कोई रकम अपने पास से नहीं लगानी पड़ेगी। विवादित सम्पत्ति तालिका (अ) वादपत्र से पहले भी प्रतिवादी सं० 1 ने प्रतिवादी संख्या 2(मृतक) को इसी प्रकार बहला-फूसलाकर अपने पक्ष में फर्जी कथित नाम निहाद बिला मुआवजा बैनामा दिनांकित 04.02.2008 व 12.011.2008 को निष्पादित करा लिया था जिसकी मंसूची/शून्य घोषित कराने के लिए वादी ने श्रीमान जी के न्यायालय में वाद प्रस्तुत किया हुआ है। प्रतिवादी सं०-2 मृतक का कोई आवश्यकता किसी प्रकार की सम्पत्ति को बेचने की नहीं थी और प्रतिवादी सं०-2 मृतक की आर्थिक स्थिति सुदृढ़ थी और चली आ रही है। प्रतिवादी सं०-1 की आर्थिक स्थिति भी ऐसी नहीं थी कि वह सम्पत्ति विवादित तालिका-अ वाद पत्र का बैनामा अपने हक में करा पाता। कथित बैनामा बिला मुआवजा है। प्रतिवादी सं०-1 व उनके परिवार के अन्य सदस्यों की निगाह विवादित सम्पत्ति तालिका-अ वाद पत्र पर काफी समय से लगी हुयी है और वह किसी ना किसी प्रकार से प्रतिवादी सं०-2 मृतक को बहका-फूसलाकर वादी की गैर मौजूदगी का लाभ उठाकर अभिलेख निष्पादित कराने में लगे हुए थे जिसका ज्ञान वादी को कुछ समय पहले ही हुआ। यहाँ पर यह तथ्य विशेष तौर से उल्लेखनीय है कि प्रतिवादी सं०-1 प्रदीप कुमार शर्मा का सगा भाई राजकुमार है, दोनों शिव दत्त शर्मा के पुत्र हैं। प्रदीप कुमार शर्मा व राज कुमार शर्मा लगभग वादी की गैर मौजूदगी का फायदा उठाते हुए वादी की सम्पत्ति हड़प करने की फिराक में लगे रहते हैं और इसी संदर्भ में प्रतिवादी सं०-1 व उसके भाई राजकुमार शर्मा द्वारा आपस में मिले हुए चार भू-खण्ड बजरिये कथित फर्जी नाम निहाद बैनामा क्रमशः दिनांकित 12-06-2001, 04-02-2008, 12-11-2008 व 12-11-2008 को प्रतिवादी सं०-2 से निष्पादित कराने जाहिर किये गये। उपरोक्त कथित बैनामों के आधार पर प्रतिवादी सं०-1

143

143

Deepak

sharthkar

on

COP. No c85321

Sick. 5412534576

Recommendation

Soot

Pow

[19:23, 8/18/2024] +91 724 851 7989: Thanks to

Lithinam Mulavad No. 211/2 Dr. D.K. Shaman vs. Pradeep Kumar

Court: Additional Civil Judge, (JD), Court-1, Bijnor.

Present: Ankita Dhama, Uttar Pradesh Judicial Service CNR NO. UPBJ (Leading Paper) Originality Number- 211/2009

Dr. D.K. Sharma (Devesh Sharma), son of Mr. Dev Sharma, resident of Prakashpuram, Manjulika Garden, Bajoria Road, Saharan Van.

JXL

versus

1- Shri Pradeep Kumar, son of Shri Shivdutt Sharma, resident of village Alipur Makhan alias Laikpuri Pargana, Tehsil and District

Bijnor.

2- Shri Dev Sharma (deceased) son of Late Devkinandan Sharma, resident of Bazarkala, Town Mandawar, Pargana Tehsil District Bijnor.

2/- Dinesh Sharma son of Late Shri Dev Sharma Arya Sushila Nursing Home Railway Road Sarvodaya Inter College Pilkhwa District Ghaziabad.

2/2- Smt. Rita Sharma, daughter of Late Mr. Dev Sharma, wife of Ri Satyapal Sharma, resident of 82/3 Rajakunj Enclave, Kolagarh Road in front of Maggi Hotel, Dehradun, Uttarakhand.

2/3- Mrs. Geeta Chaugiya (deceased) daughter of Late Shri Dev Sharma wife Sharadchandra Chaugiya resident of 23/117 Son Mansarovar Jaipur, Rajasthan.

2/3/1- Shri Sharadyandra Kshetriya son of late Shri Mati Geeta Kshetriya son of late Jagdish Sharan.

2/3/2- Shantunu Kshetriya S/o Late Shri Mati Geeta Kshetriya S/o Sharadchandra Kshetriya Resident 23/117 Son

Mansarovar Jaipur, Rajasthan 2/4- Mrs. Neeta Sharma daughter of late Mr. Dev Sharma wife Rameshchandra Sharma resident 5 Latakunj Mathura Road Agra

T x L
2

(145)

Defendant

And

(Leading file)

Consolidated file originality number- 212/2009

Dr. D.K. Sharma (Devesh Sharma), son of Mr. Dev Sharma, resident of Prakashpuram, Manjulika Garden, Bajoria Road, Saharan

versus

1- Shriraj Kumar, son of Shri Shivdutt Sharma, resident of village Alipur Makhan alias Laikpuri Pargana, Tehsil and Bijnor.

2- Shri Dev Sharma (deceased) son of late Devkinandan Sharma, resident of Bazarkala town Mandawar Pargana, Tehs district Bijnor.

2/1-Dinesh Sharma son of Late Shri Dev Sharma Arya Sushila Nursing Home Railway Road Sarvodaya Inter College KK Pilkhawa District-Ghaziabad.

2/2- Smt. Rita Sharma, daughter of Late Mr. Dev Sharma, wife of Ri Satyapal Sharma, resident of 82/3 Rajakunj Enclave.

d

19

TAC
✓



{19:23, 8/18/2024] +91 724 851 7989: Inter College Railway

Dr. D.K. Samo Banan Pradeep Kumar

Kolagarh Road Dehradun Uttarakhand. Chhaupiya deceased) daughter of Rev. Shri Det Sharma wife Sharadchand Chhaugiya resident of 23/117 Sonpath Rajasthan.

Dachandra Kshetriya son of late Shri Mati Geeta Kshetriya son of late Jagdish Sharan. Kshetriya S/o Late Shri Mata Geeta Kshetriya S/o Sharadchandra Kshetriya Resident 23/117 Sonpaththa

Rajasthan Neeta Sharma daughter of Late Shri Dev Sharma wife of Rameshchandra Sharma resident of 5 Latakuj Mathura Road Agra. The defendants.

Consolidated file originality number- 213/2009

Mother (Devesh Sharma) Son Shri Dev Sharma resident of Prakashpuran, Manjulika Garden, Bajoria Road, Saharanpur. Plaintiff.

versus

Kumar son of Shri Shivdutt Sharma resident of village Alipur Makhan alias Laikpuri Pargana, Tehsil and District Sharma (deceased) son of late Devkinandan Sharma resident of Bazarkala town Mandawar Pargana, Tehsil and Bar.

Sharma, son of late Mr. Dev Sharma, head of Arya Sushila Nursing Home, Railway Road, Sarvodaya Inter College.

Bala Ghaziabad. ■T Rita Sharma daughter of late Shri Dev Sharma wife of Satyapal Sharma resident of 82/3 Rajakunj Enclave Chutni



Opposite Kolagarh Road Dehradun Uttarakhand. Wife Geeta Chaugiya (Deceased) Son: Late Shri Dev Sharma Wife Sharadchandra Chaugiya Resident 23/117 Sonpath

Jaipur, Rajasthan. Shri Sharadchandra Kshetriya son of Late Shri Mati Geeta Kshetriya son of Late Jagdish Sharan.

Shantunu Maitriya, son of Late Shri Mati Geeta Maitriya, son of Sharadchandra, resident of area 23/117 Sonpath Jaipur, Rajasthan.

Wife Geeta Sharma, daughter of Late Shri Dev Sharma, wife of Rameshchandra Shaman, resident of 5 Latakunjapura Road, Agra.

Nirvana

The defendants.

According to the court order dated 15-04-2011, original case number 211/2009 Dr. D.K. Sharma Pradeep Kumar etc., original case number 212/2009 Dr. D.K. Sharma vs. Rajkumar etc. and original case number 213/2009 Dr. D.K. Sharma vs. Rajkumar Khadi have been consolidated. , in which Originalism No. 2009 has been made the leading case.

[19:23, 8/18/2024] +91 724 851 7989: Dr. D.K.Sarma

loading fundamental number

Court Additional Chief Judicial Magistrate Bijnor

Complaint No. 643/2024



Dipank Kamar Ganni

3 Lidirbh Muldad No. 211/2000 40 D.V. Sharma Sny Pradeep Kumar Sharma

Leading case case number 211/2009 has been instituted by the plaintiff to obtain the relief of permanent and permanent injunction. deed against defendants

Consolidated file original case number 212/2009 has been instituted by the plaintiff to obtain the relief of cancellation of deed and permanent injunction against the defendants.

Consolidated file original case number 213/2009 has been planned by the plaintiff to obtain the relief of cancellation of deed and permanent injunction against the defendants.

In short, according to the plaint, the plaintiff's statement is as follows that the plaintiff is the owner of the land in question, the settlement of which is given in Table (A) at the end of the plaint. Along with the Araj in question and other Arajis located in the town Mandawar, Pargana, Tehsil and District Bijnor, details of which are given in Table (B) at the end of the plaint, the plaintiff had received the mutual family partition as per the order dated 15.08.2005 and as per the said family partition On this basis, case number 61/2000 D.K. Sharma vs. Dinesh Sharma and others was filed by the plaintiff in the court of Civil Judge (C.D.) Small Causes Judge, Saharanpur, which was decided on 05.12.2008. The said decision is binding on the plaintiff and defendant no. 2 (deceased). Defendant No. 2 (deceased) was a party to the said suit and defendant No. 2 (deceased) has full knowledge of the said judgment and decree. The plaintiff is the son of defendant no. 2 (deceased) Mr. Dev Sharma. Apart from the plaintiff of defendant number 2 (deceased) Dev Sharma, there is another petitioner 'Shri Dinesh Sharma and three daughters. Dadi Bamukam lives in Saharanpur for his medical work and at present the residence of the plaintiff is Saharanpur only. Shri Nidesh Sharma, second son of defendant no. 2 (deceased) i.e. brother of the plaintiff, lives in Bamukam Pilkhuwa district Ghaziabad and is working in a government department in Ghaziabad. Plaintiff and Mr. Dinesh Sharma, son of defendant no. 2 (deceased) and daughters of defendant, considerable ancestral property and property of Jaddi and family Musa and in relation to this property, defendant no. 2 (deceased), Mr. Dev. An oral family agreement was signed between Sharma and his son and daughters on 15.08.2005, according to which everyone's kurai was divided separately and each party became the owner, occupier and owner of the property in its respective kurai separately. . The matter is that as per the above mentioned family agreement, the plaintiff has been in possession of

File
2

the property in his area since 15.08.05 and has been in possession of the same. Baruye Oral Family Agreement dated 15.08.06, defendant No. 2 (deceased) or any other member of the family had no connection or connection whatsoever with the property which came in favor of the plaintiff from the date of oral family agreement. In order to avoid any misunderstanding in the future regarding the said family agreement dated 15.08.05 between the family members of defendant no. 2 (deceased) Shri Dev Sham, the plaintiff has filed a case number 51/2006 Dr. D.K. Sharma vs. Dinesh Sharma and the said family agreement. Accepting the understanding, the court was constituted in Civil Judge (C.D.) / Small Causes Judge Saharanpur Court in which the plaintiff made his brother Mr. Dinesh Sharma as defendant no. 1 and his father Mr. Dev Sharma who was defendant no. 2 (deceased) in the present suit.) were also made parties - and the sisters of Shri Desh Sharma were also made parties in the above suit. By Dev Sharma defendant no. 2 (deceased) and all the members of his family, the oral family settlement in the above suit was accepted face to face by the court on 15.08.05 and Mr. Civil Judge (C.D.) accepting the suit as above, the said oral family settlement. The government department is working in the court of Small Matters Judge Saharanpur. Is. The age of defendant no. 2 (Mutak) was around 82-63 years in the year 2006. He developed a habit of flattery and flattery. They very easily get misled by a stranger. Such as

[19:23, 8/18/2024] +91 724 851 7989: It has been said that the deceased defendant no. 2 has been living in town Mandawar for a long time and he spends most of his time there. Taking advantage of defendant no. 2 deceased's habit of flattery and flattery, Tahir Hasan started staying with defendant no. 2 deceased and started flattering defendant no. 2 deceased day and night. Tahir Hasan is associated with land mafia type people. Tahir's intention has been to usurp the property of the plaintiff. The defendant no. 1 is a very smart and cunning person and he has relations with the said land mafia type of people like Tahir Hasan and the defendant no. 1 has informed Herr Hasan and. By bringing the deceased under his influence, the defendant no. 2, without any thought, persuasion or hearing, and without any rights, issued an alleged fake deed of property-a suit letter without compensation from the defendant no. 2 to the deceased in favor of defendant 0-1 dated 12-11 - Executed in 2008. The above mentioned deed dated 2-11-2008 is void as against Dadi and also due to other reasons, void end policies. On the basis of the above said deed dated 12-11-2008, defendant no. 1 has no rights contrary to the rights of the plaintiff nor does the said deed have any effect on the rights of the plaintiff. Apart from other reasons, the said deed dated 12-11-2008 is also liable to be canceled and canceled on the following grounds. After the oral family agreement dated 15-08-2005, the defendant no. 2 deceased was not authorized to execute any document/benama in relation to the disputed property Table-A because the defendant no. 2 deceased was the disputed property Table-A. Neither was the owner of the plaint nor was in possession of it. Since defendant no. 2, the owner of the disputed property and the owner of the deed of bond, was not deceased, therefore, on the basis of the said deed, no possession of defendant no. 1 was taken, nor can it be, nor was defendant no. 2 deceased defendant no. 1. Could have given possession. At the time of deed of deed, the disputed property has been shown in the form of only one plot whose area is shown as 15x13 feet, whereas it is related to very big Khasra No. 1083, actually town Mandawar, Pargana, Tehsil and district Bijnor, in which a valuable garden is planted and the disputed land is Land Table (a) The deed is a long road which is purported to be purchased for commercial purposes.

Tth
w

150

Under no circumstances can the deed of partial land of such a big garden be done for commercial purposes. The deed in question has also been executed falsely by saying that the work of property dealing will be done in partnership with defendant no. 2 (deceased) and it has also been executed by saying that the work of property dealing will be done in the name of defendant no. 2 (deceased) and the counter-grandmother. No. 2 (deceased) You will not have to invest any money from yourself. Disputed Property Table (A) Even before the plaint, defendant no. 1 had similarly induced defendant no. 2 (deceased) to execute the deed of marriage dated 04.02.2008 and 12.01.2008 in his favor in the fake name of Nihad without compensation, which The plaintiff has filed a suit in Mr. Ji's court to get the list declared void. There was no need for the defendant no. 2 deceased to sell any kind of property and the financial condition of the defendant no. 2 deceased was and is continuing to be strong. The financial condition of defendant no. 1 was not such that he would not have been able to get his rights on the disputed property. There is alleged undisclosed compensation. The eyes of the defendant No. 1 and other members of his family were fixed on the disputed property list and letter for a long time and they were somehow trying to get the record executed by taking advantage of the absence of the deceased Badi by luring the defendant No. 2. They were busy and this happened to Badi while wearing some Ragaya. It is especially noteworthy here that the real brother of defendant Kumar Sharma is Rajkumar. Both are sons of Shiv Dutt Sharma. Taking advantage of the absence of the plaintiff, Pradeep Kumar Sharma and Raj Kumar were continuously trying to grab the property of the plaintiff and in this context, the defendant no. and his brother Rajkumar Sharma gave the name of the four land parcels acquired by them in a deed no less dated. Were announced to be implemented from 12-06-2001, 01-02-2008, 12-11 1 10-2. On the basis of the above said deed the defendant no.

[19:23, 8/18/2024] +91 724 851 7989: Court Additional Chief Judicial Magistrate Bijnor 643/2024
Dipank Kumar s/o Dinesh Kumar Sharma resident of 1810 near Sarvodaya Inter-College Railway Road, Pilkhua District Hapur

Devesh Kumar Shashi (0 Hami S/o B Dev Sharma (Mishra) resident of Madhulika Gain Bajoria Road, Saharanpur District Saharanpur 7- Dinesh Kumar S/o B Dev Sharma (Mishra) resident of 1010 Mandi Railway Tod, Sikat Sarvodaya Inter Kale Railway Road Pilkhua District Hapur Ghara- 420-457-469471.

Bana Sandavar 1563) Ca Aya PO CO Kewad Trailer Manga Tha Karogaran Dhara !

Course 2 BUNOR

Prachi makes the following statement that - That the applicant is her brother Dravit Kumar resident of Flat No. 305 Emma 20B Green Beau Apartment Serenity Bath Kaikodrehalli Bangalore Karnataka,

The



Warning :- Don't tamper with the barcode.
Embossing to be done below this line on the last page



Photostatic Copy
ATTESTED

VIVEK KUMAR

NOTARY

7.3.2022

Embossing to be done above this line on the last page
This Authenticated Copy is invalid without this page



Computerized Copying Section, High Court of Judicature at
Allahabad

Requisition Information								
Folio No.	Application Date	Case Type	Case No.	Year	Case filed at	Date of Judgment/Order	Court Fee	No. of Pages
24178 of 2022	7.3.2022	ABAIL	1329	2022	Allahabad	5.3.2022	15.0	1

Printed/Prepared by	Authenticated by	Date of Issuance
Signature :- Name :- Sunil Kumar Gaur Designation :- Review Officer Employee No. :- E9245 Date of Printing :- 7.3.2022	Signature :- Name :- HARIMENDRA KUMAR Designation :- Section Officer Employee No. :- 7259 Authenticated Copy ready on:-	7.3.2022

T.H.C. 2

Court No. - 67

Case :- CRIMINAL MISC ANTICIPATORY BAIL
APPLICATION U/S 438 CR.P.C. No. - 1329 of 2022

Applicant :- Raj Kumar Sharma And Another

Opposite Party :- State of U.P. and Another

Counsel for Applicant :- Rajiv Sisodia, Dhirendra Kumar
Srivastava

Counsel for Opposite Party :- G.A., Ravikar Pandey

Hon'ble Vivek Kumar Singh, J.

Heard learned counsel for the applicants and Sri Sanjay Singh,
learned A.G.A.-I for the State, learned counsel for the
complainant and perused the record.

It has been contended by learned counsel for the applicants that
the applicants are being falsely implicated in the present case.

Learned A.G.A. has vehemently opposed the prayer for bail.

Without expressing any opinion on the merits of the case and
considering the submission advanced, the nature and gravity of
the accusation, I find no good ground for grant of bail to the
applicants - (1) Raj Kumar Sharma, and (2) Pradeep Kumar
Sharma involved in Case Crime No. 8 of 2022, under Sections
420, 467, 468, 469, 471 IPC, Police Station Mandawar, District
Etawah.

Accordingly, the anticipatory bail application is rejected.

Order Date :- 5.3.2022

DS

Photostatic Copy
ATTESTED

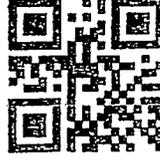
Vijay Kumar
NOTARY

5/3/2022

AUTHENTICATED COPY
Muzammar 07/03/22

SECTION OFFICER
COMPUTERISED COPYING SECTION
HIGH COURT, ALLAHABAD

TES



UPBJ010003262022

न्यायालय अपर जिला एवं सत्र न्यायाधीश(कोर्ट नं०1)बिजनौर।

पीठासीन अधिकारी- (डा० श्रीमती ननु कालिया), (उच्चतर न्यायिक सेवा)- UP02176

अग्रिम जमानत प्रार्थना-पत्र संख्या- 174/2022

उ०प्र०राज्य बनाम राजकुमार शर्मा व प्रदीप कुमार शर्मा

दिनांक : 03-02-2022

1. यह प्रार्थना पत्र वास्ते अग्रिम जमानत अभियुक्तगण राजकुमार शर्मा व प्रदीप कुमार शर्मा पुत्रगण शिवदत्त शर्मा निवासीगण ग्राम अलीपुर माखन उर्फ लायकपुरी थाना मण्डावर जिला बिजनौर की ओर से मु०अप०सं० 8/2022 अन्तर्गत धारा 420,467,468, 469,471 भा०दं०सं० थाना मण्डावर जिला बिजनौर के प्रकरण में प्रस्तुत किया गया है, जो शपथ पत्र राजकुमार शर्मा व प्रदीप कुमार शर्मा द्वारा समर्थित है।
2. उक्त अग्रिम जमानत प्रार्थना पत्र पर उभय पक्ष को सुना तथा प्रपत्रों का अवलोकन किया गया।
3. संक्षेप में अभियोजन कथनानुसार वादी डा० डी०के० शर्मा द्वारा प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 156(3)दं०प्र०सं० न्यायालय में इस आशय का प्रस्तुत किया गया कि वादी की एक आराजी बाग कस्बा मण्डावर बस स्टैण्ड पर स्थित है, जिसका वादी तन्हा मालिक व काबिज है, किसी का उक्त आराजी बाग में कोई दखल नहीं है, मुल्जिमान ने वादी के पिता जिसका स्वर्गवास हो चुका है जो कि उससमय काफी वृद्धावस्था में थे तथा उनके सोचने समझने की शक्ति भी क्षीर्ण हो चुकी थी तथा वह मण्डावर में ही अकेले रहते थे, उनसे मुल्जिमान ने बिना पैसे दिये बिना किसी हक के उनको बहला फुसलाकर तीन बैनामे वर्ष 2008 में अपने हक में लिखवा लिये। तीन बैनामों से दुकानों की आराजी अपने हक में लिखवायी, जबकि मुल्जिमान ने जो आराजी अपने हक में लिखवा ली है वह कहाँ स्थित है यह बैनामे में अंकित नहीं किया गया है। इन बैनामों वाली आराजी का मुकदमा विचाराधीन है। मुल्जिमान राजकुमार शर्मा ने अदालत में अपने बयान में कहा है कि सड़क के मध्य से 45 फिट छोड़कर मेरी 15 फिट की आराजी दुकान की है, इसके बाद जो आराजी बाग है वह डाक्टर साहब की है, लेकिन मुल्जिमान नफा नाजायज कमाने की गरज से वादी को नुकसान पहुँचाने की नियत से धोखा धड़ी करके गलत दस्तावेज तैयार करके पी०डब्लू०डी० में आवेदन किया कि सड़क के मध्य से 60 फिट छोड़कर मुझे दुकान बनाने की परमिशन दी जाये। जबकि वहाँ पर मुल्जिमान की किसी किस्म की कोई आराजी नहीं है। मुल्जिमान धोखाधड़ी करके गलत दस्तावेज तैयार करने के आदि हैं। यह आराजी बाग अभी कानूनी आबादी में दर्ज नहीं है। जब तक बाग की प्रकृति आबादी में दर्ज न हो, तब तक दुकान नहीं बनायी जा सकती है। मुल्जिमान जबरदस्ती बजरिये ताकत वादी की आराजी के गलत दस्तावेज तैयार करके धोखाधड़ी करके अनुचित लाभ कमाने की गरज से वादी को नुकसान पहुँचाने की नियत से जमीन पर कब्जा करके दुकान बनाना चाह रहे हैं, जिसका उन्हें कोई हक नहीं है। मुल्जिमान मना करने पर सुनवा नहीं हो रहे हैं। दिनांक 20-10-2019 को दिन में करीब 2.00 बजे मुल्जिमान ने प्रार्थी की आराजी बाग पर जबरदस्ती दुकान बनाना चाहा था, जिसे प्रार्थी

ने मना किया, वहाँ तमाम लोग इकट्ठा हो गये। मुल्जिमान भविष्य में दुकान बनाने की धमकी देते हुये चले गये। उक्त तथ्यों के आधार पर थाना शेरकोट पर मु0अप0सं0 8/2022 अन्तर्गत धारा 420,467,468,469,471 भा0दं0सं0 का अभियोग अभियुक्तगण के विरुद्ध पंजीकृत किया गया।

4. विद्वान सहायक जिला शासकीय अधिवक्ता (फौजदारी) द्वारा प्रस्तुत किये गये तर्कों के अनुसार अभियुक्तगण पर नफा नाजायज कमाने की गरज से धोखाधड़ी करके फर्जी दस्तावेज तैयार करने तथा पी0डब्लू0डी0 में आवेदन में प्रयुक्त किये जाने का आरोप है। अभियुक्तगण द्वारा कारित अपराध अजमानतीय है। उक्त आधार पर अग्रिम जमानत प्रार्थना पत्र निरस्त किये जाने पर बल दिया गया है।

5. अभियुक्तगण की ओर से विद्वान अधिवक्ता द्वारा प्रस्तुत किये गये तर्कों के अनुसार अभियुक्तगण द्वारा तीन बैनामे वादी के पिता से कराये जाना स्वीकार किया गया है। प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 156(3)दं0प्र0सं0 को न्यायालय द्वारा दिनांक 20-12-2019 को निरस्त कर दिया गया था, जिसके विरुद्ध वादी ने आपराधिक पुनरीक्षण सं0 31/2020 दायर किया था जिसे अपर जिला एवं सत्र न्यायाधीश कोर्ट नं0 1 बिजनौर द्वारा दिनांक 23-03-2021 को स्वीकार किये जाने के उपरान्त न्यायालय द्वारा वाद पंजीकृत कराये जाने का आदेश पारित किया गया है। वादी के पिता द्वारा किये गये उक्त तीनों बैनामों को वादी ने सिविल वाद दायर करके निरस्त कराने का अनुतोष चाहा था, उक्त वाद भी न्यायालय द्वारा निरस्त किये जा चुके हैं तथा न्यायालय द्वारा उक्त बैनामों को सही माना गया है। अभियुक्तगण ने शेड साईड कन्ट्रोल आफिसर बिजनौर से नक्शा पास करा लिया है, जो वादी ने स्वयं दिनांक 29-06-2019 को समझौता होने के बाद पास कराया है। उक्त बैनामों के कैंसिल कराये जाने का मामला अभी अपीलिय न्यायालय में विचाराधीन है तथा वर्ष 2008 में वादी द्वारा उक्त बैनामों के सम्बन्ध में कोई कार्यवाही नहीं की गयी है। मामला सिविल प्रकृति का है। उक्त आधार पर अभियुक्तगण को अग्रिम जमानत पर रिहा किये जाने पर बल दिया गया है।

6. प्रस्तुत मामले में प्रस्तुत किये गये अभियोजन प्रपत्रों के अवलोकन से स्पष्ट है कि अभियुक्तगण के विरुद्ध धारा 420,467,468,469,471 भा0दं0सं0 के अन्तर्गत अभियोग पंजीकृत है। उक्त प्रकरण में अभियुक्तगण पर नफा नाजायज कमाने की गरज से धोखाधड़ी करके फर्जी दस्तावेज तैयार करने तथा पी0डब्लू0डी0 में आवेदन में प्रयुक्त किये जाने का आरोप है, अभियुक्तगण प्रथम सूचना रिपोर्ट में नामजद है। प्रकरण अभी विवेचनाधीन है। ऐसी स्थिति में प्रकरण के तथ्य एवं परिस्थितियों तथा अपराध की गम्भीरता को दृष्टिगत रखते हुये अभियुक्तगण को इस स्तर पर अग्रिम जमानत पर रिहा किये जाने का आधार पर्याप्त नहीं है। अतः अभियुक्तगण की ओर से प्रस्तुत अग्रिम जमानत प्रार्थना पत्र निरस्त किये जाने योग्य है।

आदेश

अभियुक्तगण राजकुमार शर्मा व प्रदीप कुमार शर्मा की ओर से मु0अप0सं0 8/2022 अन्तर्गत धारा 420,467,468,469,471 भा0दं0सं0 थाना मण्डावर जिला बिजनौर के प्रकरण में प्रस्तुत अग्रिम जमानत प्रार्थना पत्र निरस्त किया जाता है।

दिनांक 03-02-2022

(डा0 श्रीमती मनु कालिया)

अपर जिला एवं सत्र न्यायाधीश

कोर्ट नं0 बिजनौर।

(Handwritten signature)

Digitally signed by DE SMT
MANU KALIA
Date: 2022.02.03 16:24:43 IST
Reason: Document Owner
Location: District and Sessions
Court



DS

AUTHENTICATED COPY

SECTION OFFICER COMPUTERISED COPYING SECTION HIGH COURT, ALLAHABAD

[19:23, 8/18/2024] +91 724 851 7989: plication/291/2022-State Government. Vs, Raj Kumar Sharma, Pradeep Rul

UPBJ010003262022

Court Additional District and Sessions Judge (Court No.) Bijnor. Presiding Officer (Dr. Smt. Manu Kalia), (Higher Judicial Service) - UP02176

Anticipatory bail application number 174/2022 Uttar Pradesh vs Rajkumar Sharma and Pradeep Kumar Sharma

Punk: 03-02-2022

This application for anticipatory bail was submitted on behalf of the accused Rajkumar Sharma and Pradeep Bar Sharma, sons of Shivdutt Sharma, residents of village Alipur Makhan alias Laikpuri, police station Dawar, district Bijnor, in the case of FIR No. 8/2022 under Section 420,467,468, 2.471 of IPC No. Police Station Mandawar, District Bijnor. Which is supported by Ath Patra Rajkumar Sharma and Pradeep Kumar Sharma.

Both sides were heard on the said anticipatory bail application and the forms were perused.

In brief, according to the prosecution statement, an application was submitted by the plaintiff Dr. D.K. Sharma in the court under Section 156 (3) of the Criminal Procedure Code to the effect that the

plaintiff is situated at Araji Bagh Town Mandawar Bus Stand, of which the plaintiff is the sole owner and owner of the said property. There is no interference in Araji Bagh, the accused has said that the father of the plaintiff has passed away, who was very old at that time and his power to think had also weakened and he lived alone in Mandawar, the accused did not take any money from him. By coaxing them without giving them any rights, they got three deeds written in their favor in the year 008. Through three deeds, the title deeds of the shops were written in his favor, whereas the location of the deeds which the accused had got written in his favor was not mentioned in the deeds. The case of Araji with these documents is pending. Accused Rajkumar Sharma has said in his statement in the court that leaving 45 feet from the middle of the road, 15 feet is my araji shop, after that the araji garden belongs to the doctor. But the accused, in order to earn illegitimate profit, cheated the plaintiff and prepared false documents with the intention of causing loss and applied to the PWD that he should be given permission to build a shop by leaving 60 feet from the middle of the road. Whereas there is no presence of any type of accused there. The accused are accustomed to prepare false documents by committing fraud. This Araji Bagh is not yet registered in the legal population. Unless the nature of the garden is registered with the population, a shop cannot be built. The accused are using coercive power to prepare false documents of the plaintiff's residence and with the intention of making unfair profits by fraud, they are trying to take over the land and build a shop on which they have no right. The accused are not being heard when they refuse. On 20-10-2019, at around 2.00 pm, the accused tried to forcefully build a shop on the applicant's Araji Bagh, which the applicant refused to do.

[19:23, 8/18/2024] +91 724 851 7989: Revision/743/2020-Dr Dk. Sharma Vs State Govcema

#ication/291/2022-State Government Vs. Raj Kumar Sharma, Pradeep Kumar Sharma

2

■ Done, many people gathered there. The accused left, threatening to set up a shop in the future. On the basis of the above facts, a case of 420,467,468,469,471 IPC was registered against the accused under FIR No. 8/2022 at Police Station Sherkot.

According to the presentation made by the learned Assistant District Government Advocate (Criminal), the accused are accused of fraudulently preparing fake documents and using them in the application in PWD to earn illegitimate profits. The crimes committed by Yuktgana are non-bailable. On the above grounds, emphasis has been laid on dismissing the anticipatory bail application.

TTTS
2



In summary of the arguments presented by the learned counsel on behalf of the accused, it has been accepted that three documents were executed by the accused from the father of the plaintiff. Under Panna Patra, Section 156 (3) CrPC was canceled by the court on 20-12-2019, against which the plaintiff had filed Criminal Revision No. 31/2020, which was dismissed by Additional District and Sessions Judge Court No. 1, Bijnor on date. --After acceptance on 03-2021, the order to register the case has been passed by the court. The plaintiff had sought the relief of getting the three deeds made by the plaintiff's father canceled by filing a civil suit, the said suits have also been canceled by the court and the said deeds have been considered valid by the court. The accused have got the map passed from the Road Side Control Officer, Bijnor, which the plaintiff himself got passed after the settlement on 29-06-2019. The matter of cancellation of the said deeds is currently under consideration in the Appellate Court and in the year 2008, no action has been taken by the plaintiff in relation to the said deeds. The matter is of civil nature. On the above basis, emphasis has been laid on releasing the accused on anticipatory bail.

6. It is clear from the perusal of the prosecution forms presented in the present case that a case has been registered against the accused under Section 420,467,468,469,471 of the Indian Penal Code. In the said case, the accused are accused of fraudulently preparing fake documents to earn illegal profits and using them in the application in PWD. The accused are named in the First Information Report. The matter is still under investigation. In such a situation, keeping in view the facts and circumstances of the case and the seriousness of the crime, the basis for releasing the accused on anticipatory bail at this stage is not sufficient. Therefore, the anticipatory bail application submitted by the accused deserves to be rejected.

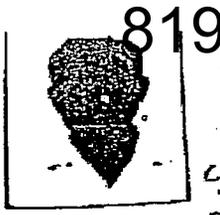
Order

Anticipatory bail application submitted on behalf of accused Rajkumar Sharma and Pradeep Kumar Sharma under Section 420,467,468,469,471 IPC in the case of M.P. No. 8/2022, Mandawar Police Station, District Bijnor.

[19:23, 8/18/2024] +91 724 851 7989: Criminal Revision/743/2020-Dr. Dk. Sharma Vs. State Governme

2020

1007932020



(158)
Plaint
Date

Civil Suit / 2023 / 2023
CNR-UPDJ-6600-2542023

न्यायालय सिविल जज, प्रमिपट-डिवीजन, विजनौर।

मूलवाद संख्या 109 / 2023

राजकुमार शर्मा आयु लगभग 46 वर्ष पुत्र श्री शिवदत्त शर्मा
नियासी ग्राम अलीपुर माखन उर्फ लायकपुरी, परगना मण्डावर,
तहसील व जिला विजनौर।

3/2

वादी।

डा० देवेश कुमार शर्मा (डी०के०शर्मा) आयु लगभग 67 वर्ष पुत्र स्व०
श्री देव शर्मा मिश्रा निवासी ब्रकाशपुरम मंजुलिका गार्डन वाजोरिया
रोड सहारनपुर, परगना, तहसील व जनपद सहारनपुर।

प्रतिवादी।

वादी उपरोक्त निम्नलिखित निवेदन करता है -

1
2
3

1- यह कि खसरा सं० 1083 स्थित कस्बा व परगना मण्डावर,
तहसील व जिला विजनौर के पूर्व संक्रमणीय भूमिधर स्व० देव शर्मा
मिश्रा पुत्र स्व० श्री देवकी चन्दन शर्मा निवासी मौहल्ला बाजार
कलॉ, कस्बा व परगना मण्डावर, तहसील व जिला विजनौर थे।

2- यह कि उपरोक्त स्व० देव शर्मा मिश्रा द्वारा खसरा सं० 1083
में वर्ष 1993 में प्लानिंग कर आवसी हेतु आवसीय व व्यावसायिक
भू-खण्ड बेचना प्रारम्भ कर दिये गये थे।

3- यह कि वर्ष 2001 में एक भू-खण्ड वादी के भाई प्रदोप
कुमार द्वारा भी क्रय किया गया, जो वादी के बाद वर्णित सम्पत्ति
की ओर दक्षिण में स्थित है।

4- यह कि बाद को दिनांक 04-02-2008 को वादी द्वारा एक
भू-खण्ड 10 फीट उत्तर-दक्षिण तथा 15 फीट पूरब-पश्चिम तथा
दूसरा भू-खण्ड दिनांक 12-11-2008 को 10 फीट उत्तर-दक्षिण
तथा 15 फीट पूरब-पश्चिम कुल 23 फीट उत्तर-दक्षिण तथा 15
फीट पूरब पश्चिम आराजी बजरिये दो बेनामेजात क्रय की गयी
तथा सम्पत्ति का मूल्य भी स्व० देव शर्मा मिश्रा को अदा कर दिया।

Krishn Kumar S

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
Reg. N. 344
C. No. 101
CIVIL COURT, 5
MADRAS 600 015

गया तथा कब्जा भी स्व0 देव शर्मा मिश्रा द्वारा क्रय की गयी सम्पत्ति पर घादी का करा दिया गया था।

5- यह कि प्रतिवादी जो स्व0 श्री देव शर्मा मिश्रा के पुत्र है, लातपी व बदगियत किस्म का व्यक्ति है, इसी कारण स्व0 श्री देव शर्मा मिश्रा द्वारा उन्हें कोई हक व हिस्सा अपने जीवनकाल में अपनी सम्पत्तियों में कमी नहीं दिया गया और न ही देना चाहते थे। इसी बात से परेशान होकर लालचवश प्रतिवादी द्वारा घादी व घादी के नाई प्रदीप कुमार शर्मा के विरुद्ध तीन मूलवाद संख्या 211/2009 डी0के0शर्मा बनाम प्रदीप कुमार, मूलवाद संख्या 212/2009 डी0के0शर्मा बनाम राज कुमार तथा मूलवाद संख्या 213/2009 डी0के0शर्मा बनाम राजकुमार आदि योजित किये जिसमें देव शर्मा मिश्रा अपने पिता को भी प्रतिवादी सं02 के रूप में पक्षकार बनाया गया। उक्त वाद के प्रतिवादी देवेश कुमार शर्मा (डी0के0शर्मा) द्वारा घादी के हक में निष्पादित बैनामेजात का निरस्त करने तथा प्रस्तुत वाद के वादी तथा पूर्व वाद के प्रतिवादी राजकुमार के विरुद्ध घादी के कब्जे व दखल में हस्तक्षेप न करने हेतु स्थायी निषेधाज्ञा चाही गयी।

6- यह कि उक्त मूलवादों में प्रतिवादी देव शर्मा मिश्रा द्वारा अपना प्रतिवाद-पत्र दाखिल किया गया और निष्पादित बैनामा का निष्पादन व मूल्य प्राप्त करना स्वीकार किया तथा प्रस्तुत वाद के वादी का कब्जा व दखल बैनामों की आराजी पर कराना स्वीकार किया, जो सही है किन्तु मूलवाद सं0 212/2009 व 213/2009 जो प्रस्तुत वाद के वादी राजकुमार के विरुद्ध थे, में कोई अनुतोष वेदखली का नहीं चाहा, न ही न्यायालय द्वारा प्रदान किया गया विधि का सुस्थापित सिद्धान्त है कि किसी भी व्यक्ति को प्रस्तुत विधिक प्रक्रिया के वेदखल नहीं किया जा सकता है।

7- यह कि मूलवाद संख्या 212/2009 डी0के0शर्मा बनाम प्रदीप कुमार तथा मूलवाद संख्या 213/2009 डी0के0शर्मा बनाम राज कुमार

Raj Kumar

John Kumar Sharma

Page No 374
COP No. 10000
Date 11/11/2009

3

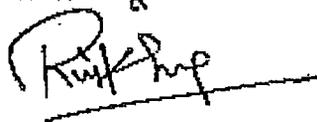
160

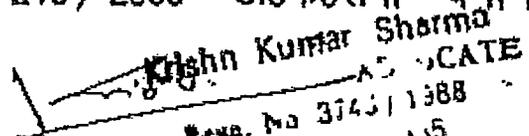
गया तथा कब्जा भी स्व० देव शर्मा मिश्रा द्वारा करा की गयी सम्पत्ति पर वादी का करा दिया गया था।

5- यह कि प्रतिवादी, जो स्व० श्री देव शर्मा मिश्रा के पुत्र हैं, लालची व बदनियत किरण का व्यक्ति है, इसी कारण स्व० श्री देव शर्मा मिश्रा द्वारा उन्हें कोई हक व हिस्सा अपने जीवनकाल में अपनी सम्पत्तियों में कभी नहीं दिया गया और न ही देना चाहते थे। इसी बात से परेशान होकर लालचवश प्रतिवादी द्वारा वादी व वादी के भाई प्रदीप कुमार शर्मा के विरुद्ध तीन मूलवाद संख्या 211/2009 डी०के०शर्मा बनाम प्रदीप कुमार, मूलवाद संख्या 212/2009 डी०के०शर्मा बनाम राज कुमार तथा मूलवाद संख्या 213/2009 डी०के०शर्मा बनाम राजकुमार आदि योजित किये जिसमें देव शर्मा मिश्रा अपने पिता को भी प्रतिवादी सं०2 के रूप में पक्षकार बनाया गया। उक्त वाद के प्रतिवादी देवेश कुमार शर्मा (डी०के०शर्मा) द्वारा वादी के हक में निष्पादित बैनामेजात को निरस्त करने तथा प्रस्तुत वाद के वादी तथा पूर्व वाद के प्रतिवादी राजकुमार के विरुद्ध वादी के कब्जे व दखल में हस्तक्षेप न करने हेतु स्थायी निषेधाज्ञा चाही गयी।

6- यह कि उक्त मूलवादों में प्रतिवादी देव शर्मा मिश्रा द्वारा अपना प्रतिवाद-पत्र दाखिल किया गया और निष्पादित बैनामों का निष्पादन व मूल्य प्राप्त करना स्वीकार किया तथा प्रस्तुत वाद के वादी का कब्जा व दखल बैनामों की आराजी पर कराना स्वीकार किया, जो सही है किन्तु मूलवाद सं० 212/2009 व 213/2009, जो प्रस्तुत वाद के वादी राजकुमार के विरुद्ध थे, में कोई अनुतोष बेदखली का नहीं चाहा, न ही न्यायालय द्वारा प्रदान किया गया। विधि का सुस्थापित सिद्धान्त है कि किसी भी व्यक्ति को बिना विधिक प्रक्रिया के बेदखल नहीं किया जा सकता है।

7- यह कि मूलवाद संख्या 212/2009 डी०के०शर्मा बनाम राज कुमार तथा मूलवाद संख्या 213/2009 डी०के०शर्मा बनाम

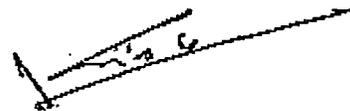



 Krishn Kumar Sharma
 AS - CATE
 Reg. No 3743/1988
 CUP No: 01035
 CIVIL COURT, DIST CO
 9-10
 2

राजकुमार आदि. मूलमाग संख्या 211/2009 डी०के०शर्मा बनाम प्रदीप कुमार के साथ तय किये गये तथा विचारण न्यायालय द्वारा न्याय के आधार पर यह अयधारित किया गया कि प्रस्तुत माद मा वादी राजकुमार व उराका भाई प्रदीप कुमार Bonafide purchaser in good faith for valuable consideration हैं तथा स० श्री देव शर्मा मिश्रा द्वारा निष्पादित बैनामे अधिकारपूर्वक दिनांक 30-05-2019 को निष्पादित किये हुये माने गये तथा प्रतिवादी देव कुमार शर्मा (डी०के० शर्मा) के तीनों वाद निरस्त किये गये। इस प्रकार विचारण न्यायालय द्वारा कोई अनुतोष बैनामों के निरस्तीकरण अथवा निषेधाज्ञा हेतु वादी को प्रदान नहीं किया गया। इस प्रकार विचारण न्यायालय द्वारा कोई अनुतोष न तो बैनामों के निरस्तीकरण और न ही निषेधाज्ञा का अनुतोष वादी को प्रदान किया गया।

8- यह कि उक्त निर्णय के विरुद्ध डी०के० शर्मा द्वारा सिविल अपील संख्या 80/2019 डी०के०शर्मा बनाम राजकुमार, सिविल अपील संख्या 81/2019 डी०के०शर्मा बनाम प्रदीप कुमार तथा सिविल अपील संख्या 82/2019 डी०के०शर्मा बनाम राजकुमार योजित की गयी, जो दिनांक 15-07-2023 को अपीलीय निर्णय अपर जिला जज, कोर्ट नं०2, बिजनौर द्वारा निस्तारित की गयी तथा उक्त अपील में जो अनुतोष प्रतिवादी डी०के०शर्मा को प्रदत्त किया गया, वह केवल प्रतिवादी सं०2 देव शर्मा मिश्रा द्वारा राजकुमार व प्रदीप कुमार के हक में निष्पादित बैनामे दिनांकित 04-02-2008 व 12-11-2008 निरस्त किये गये। इसके अतिरिक्त अन्य कोई अनुतोष उक्त अपीलों में अपीलार्थी डी०के० शर्मा को न्यायालय द्वारा प्रदत्त नहीं किया गया। इससे स्पष्ट है कि वादी द्वारा पूर्व वादों में कथित याचित निषेधाज्ञा का अनुतोष विचारण न्यायालय तथा अपीलीय न्यायालय द्वारा भी नकार दिया







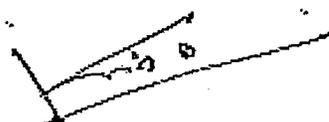
गया, वृद्धि धरपुर काट का जाती व उसका भाई प्रदीप कुमार विवादित मैनामों के आधार पर मौके पर काबिज व दखील थे।

9- यहाँ यह तथ्य भी उल्लेखनीय है कि वादी के हक में निष्पादित अन्तिम वैनामा माह नवम्बर 2008 का है, राय से लगातार वादी प्रतिवादी की जानकारी में अधिकारपूर्वक प्रतिवादी के अधिकारों को मना करते हुए सम्पत्ति पर काबिज व दखील है। लिहाजा वादी कब्जा मुखालिफाना के आधार पर भी वाद वर्णित सम्पत्ति का मालिक काबिज है।

10- यह कि यहाँ यह तथ्य भी उल्लेखनीय है कि उक्त मूलवाद संख्या 211/2009 डी0के0शर्मा बनाम प्रदीप कुमार, मूलवाद संख्या 212/2009 डी0के0शर्मा बनाम राज कुमार तथा मूलवाद संख्या 213/2009 डी0के0शर्मा बनाम राजकुमार आदि निरस्त होने के उपरान्त प्रतिवादी देवेश कुमार शर्मा (डी0के0शर्मा) वादी व उसके भाई प्रदीप कुमार से समझौता कर लिया गया था तथा उक्त समझौता लिखकर थाने में दे दिया गया था। उसके उपरान्त वादी द्वारा अपने दोनों वाद वर्णित प्लॉट व अपने भाई प्रदीप कुमार के प्लॉट की थकजाई तौर पर चाहरदीवारी भी मौके पर करा दी गयी थी परन्तु प्रतिवादी द्वारा बदनियती से उपरोक्त अपील योजित कर दी गयी।

11- यह कि प्रतिवादी देवेश कुमार शर्मा उक्त अपीलों के माध्यम से वादी के हक में निष्पादित किये गये वैनामों के निरस्त करने की घोषणा के उपरान्त वादी को वाद वर्णित सम्पत्ति में निर्मित चाहरदीवारी को गिराकर बिना विधिक प्रक्रिया अपनाये उसे बेदखल करना चाहता है जिसका उसे कोई अधिकार नहीं है। वादी को कोई अनुतोष निषेधाज्ञा हेतु किसी न्यायालय द्वारा प्रदत्त नहीं माना जायेगा, यही माना जायेगा कि वादी वाद वर्णित सम्पत्ति पर काबिज व दखील नहीं है। इसीलिये उसे निषेधाज्ञा का अनुतोष प्रदान नहीं किया गया, जैसा कि स्पष्ट है कि वादी वाद वर्णित







सम्पत्ति पर कानिज व दखील है। प्रतिवादी मुकामी पुलिस से हमसाज होकर वादी को भेदखल करना चाहता है। उक्त अपील में धारित निर्णय के विरुद्ध वादी व उसके भाई द्वारा दिल्ली की सत्यापित प्रति प्राप्त होने के उपरान्त माननीय उच्च न्यायालय में अपील योजित की जायेगी जिसके सम्बन्ध में वादी द्वारा माननीय उच्च न्यायालय इलाहाबाद में अपने अधिवक्ता को कागज भेज दिये गये हैं।

12- यह कि कल दिनांक ^k 17/8/23 ^k को प्रतिवादी कुछ अन्य लोगों के साथ मौके पर आया और जबरन वादी की विवादित सम्पत्ति पर बनी चाहरदीवारी को गिराने की कोशिश की जिसे प्रतिवादी द्वारा रोकने पर आमादा-फिसाद हुये तथा प्रतिवादी के साथ आये लोगों ने वादी के साथ गाली-गलोंच व धक्का मुक्की की तथा भविष्य में वादी की चाहरदीवारी को गिराने की धमकी देकर चले गये। यदि प्रतिवादी अपने मंशा में कामयाब हो गया तो वादी की लातलाफी हानि-होगी जिसकी भरपायी किसी भी प्रकार से सम्भव न हो सकेगी। ऐसी दशा में प्रतिवादी के विरुद्ध अन्तरिम निषेधाज्ञा जारी की जानी आवश्यक है। प्रतिवादी वादी की मुमानियत की परवाह नहीं करता है। लिहाजा वाद दायर करने की आवश्यकता उत्पन्न हुई।

13- यह कि वाद कारण दिनांक ^k 17/8/23 ^k को स्थान मण्डावर, परगना मण्डावर, तहसील व जिला बिजनौर में प्रतिवादी द्वारा वाद वर्णित सम्पत्ति पर वादी के शान्तिपूर्ण कब्जे में मदाखलत करने का प्रयास करने तथा वादी की चाहरदीवारी को तोड़कर उस पर कब्जा करने की धमकी देने से श्रीमानजी के क्षेत्राधिकार में प्राप्त है। लिहाजा श्रीमानजी को वाद की सुनवाई का अधिकार प्राप्त है।





TEG

14- यह कि गाद का पूर्वगणन गमरत अखिलार समझत अदालत भीमरा आराजी अंकन 30000/- रु0 पर किया जाता है तथा न्याय शुल्क नियमानुसार अदा किया जाता है।

वादी प्रार्थी है कि -

(अ) यह कि वजरिये हुयम इम्तनाई दयामी प्रतिवादी को गमन फरमाया जाये कि वह वाद वर्णित सम्पत्ति से वादी को बिना विधिक प्रक्रिया अपनाये बेदखल करने से राज रहे।

(ब) वाद व्यय वादी को प्रतिवादी से दिलाया जाये।

(स) अन्य अनुतोष जो माननीय न्यायालय की राय में वाद की परिस्थितियों में उचित हो, वादी को प्रतिवादी से दिलाया जाये।

विवरण सम्पत्ति स्थित करवा व परगना मण्डावर, तहसील व जिला विजनौर।

पैमायश : उत्तर-दक्षिण : 23 फीट, पूरब-पश्चिम : 15 फीट - दो प्लॉट

पूरब :: शेष आराजी बाग खसरा सं0 1083 बकब्जे प्रतिवादी
पश्चिम :: सड़क सरकारी विजनौर-मण्डावर रोड
उत्तर :: प्लॉट प्रदीप कुमार
दक्षिण :: प्लॉट प्रदीप कुमार

राजकुमार शर्मा
वादी

मैं, राजकुमार शर्मा, वादी, आज दिनांक 18/8/23
स्थान विजनौर प्रमाणित करता हूँ कि उपरोक्त वादपत्र के प्रस्तर सं01 ता 12, अनुतोष व विवरण सम्पत्ति मेरे ज्ञान व विश्वास में तथा प्रस्तर सं013 व 14 प्राप्त विधिक राय, जिनके सत्य होने में मैं विश्वास करता हूँ, से सत्य है।

राजकुमार शर्मा
वादी

द्वारा :

Krishna Kumar Sharma
18/8/23

एडवोकेट ADVOCATE

Reg. No. 3143/1583

सिविल कोर्ट, विजनौर।

Civil Court, BUNCH

Phone: 88271158-9

monitoring

Form U

824

application for information

in relation to

200

Re-inspection is pending in the court of Mr. Civil Judge, Bijnor. Raj Kumar Sharma vs Ha Devesh Kumar Sharma and others

Question

COURT OF CIV. - Is the above

JUDRE

Plaintiff Rajkumar Sharma, son of Shri Shivbal Sunny, resident of village Alipur Makhan Laikpuri, old Mandawar district, Bijnor, has filed a plaint against the defendant Dr. Devesh Kumar Sharma (D.K. Sharma), son of Late Shri Dev Sharma Mishra, resident of Prakashpuram Manjulika Garden, Wajauria Road, Saharanpur Pargana Tehsil and District Saharanpur. Writing the details of the property under dispute, the property is located in Town and Pargana Mandawar Tehsil and District Bijnor Measurement North Deccan 23 feet East West 15 feet Two plots East - Remaining Araji Bagh Khasra No. 1083 Occupied by the defendant West Road Government Bijnor - Mandawar Road

TAC

182

Answer- Plot Pradeep Kumar South- Plot Pradeep Kumar, is it planned in relation to?

2- Is the following relief sought in the above suit? (a)- That the defendant be ordered to withdraw the property mentioned in the suit from

Refrain from evicting the plaintiff without following legal procedure.

-THAT

3- Is 9-8-2024 fixed for hearing in the above case?

Dated 31.7.2024 Signature and letter of the replying officer or signature of the lawyer

applicant defendant

By Prabhat Kumar Gupta A70 Civil Court Bijnor

Note - This letter will be returned with the reply on the same day. If the record is somewhere outside then it should be returned and the applicant should be asked to come again on the specified date.

{19:23, 8/18/2024} +91 724 851 7989: civil and lece/ar

swameron Refiner own afree farmorm, frostret

109/2023



Evacuation village Alipurma Urjapuri Parmandawar tehsil and district Bijnor.

Caste Dinesh Kumar Sharma (D) Age 67 Son of Shri Dev Sharma Nishra Resident of Prakashpur Manjulikan-Garden Ghaziriya Rose Saharanpur, Pargana, Tehsil and District Saharanpur.

the defendant.

Pani makes the following request above -

1- That the former transferable landowner of Khasra No. 1063, Karana and Pargana Mandawar Tehsil and District Bijnor was late Dev Sharma Nishra, son of Late Shri Devkinandan Sharma, resident of Mohalla Bazar Kali, Town and Pargana Mandawar Tehsil, District Bijnor.

2 That the above mentioned Late Desh Mishra had started selling residential and commercial land for Aabi by doing Plating in Khasra No. 1063 in the year 1903.

3- That in the year 2001, a piece of land was also purchased by Pradeep Kumar, brother of the plaintiff, which is situated towards the south of the property mentioned in the plaintiff's suit.

4- That later on 04-02-2008, a

The land plot was 10 feet north-south and 15 feet east-west and the second land plot dated 12-11-2008 was 10 feet north-south and 15 feet east-west, a total of 23 feet north-south and 15 feet east-west Araji gravel. Two benama properties were purchased and the price of the property was also paid to Late Dev Sharma Mishra.

Kris' Kuma

Me:



168

1

22/112

[19:23, 8/18/2024] +91 724 851 7989: nawach Sharma Vs. Pradeep Kumar

Gaya and possession was also given to the plaintiff on the property purchased by Rak Dev Sharma Mishra.

5- That the respondent, who is the son of Late Shri Dev Sharma Mishra, is a greedy and unscrupulous person, that is why Late Shri Dev Sharma Mishra never gave him any right or share in his properties during his lifetime nor Wanted to give. Troubled by this, due to greed, the defendant filed three case cases against the plaintiff's brother Pradeep Kumar Sharma, case number 211/2009 D.K. Sharma vs. Pradeep Kumar, case number 212/2009 D.K. Sharma vs. Raj Kumar and case number 213/2009 D.K. Sharma vs. Rajkumar etc. In which Dev Sharma Mishra and his father were made party as defendant no. 2. The defendant in the said suit, Devesh Kumar Sharma (D.K. Sharma), sought a permanent injunction against the plaintiff in the present suit and the defendant in the previous suit, Rajkumar, to cancel the Vainamejaat executed in favor of the plaintiff and not to interfere in the possession and occupation of the plaintiff.

6- That the defendant Dev Sharma Mishra has filed his counterclaim in the said original cases and has accepted the execution and receipt of the value of the executed deeds and the plaintiff in the present suit has accepted to get the possession and possession of the deeds on the basis of the deeds, which is correct. But in Original Suit No. 212/2009 and 213/2009, which were against Rajkumar, the plaintiff in the present suit, no relief of eviction was sought, nor was it provided by the court. It is a well established principle of law that no person can be evicted without legal process.

7- That original case number 212/2009 D.K.Sharma vs. Raj Kumar and original case number 213/2009 D.K.Sharma vs.

Righn Kumar Sharma



(169)

CATE

77641388

[19:23, 8/18/2024] +91 724 851 7989: It was greenlit in the evening on the basis that Tutar Rajkumar, his father, Pratish Kumar, Monafide purchaser in good faith for valuable consideration, went to sing the song executed by Nari Sharma Nibha with full authority on 30-06-2010 and Pratini Kumar Sharma (G.K. Sharma) How all three were canceled and how the trial court did not provide any relief to Maadi for cancellation or injunction. Thus, neither the relief of cancellation of the mainams nor the relief of injunction was granted to Padi by the trial court.

8- That against the said decision, Civil Appeal No. 80/2019 DJesh vs Rajkumar, Civil Appeal No 81/2019 "BK Sharma vs Pradeep Kumar and Civil Appeal No 82/2019 Rajkumar were filed by DK Sharma, which is dated 15-07- The appellate decision was disposed of by the Additional District Judge Court No. 2, Bijnor on 2023 and the relief which was provided to the defendant D.K. Sharma in the said appeal, was only in the deed dated 04-02 executed by the defendant no. 2 Dev Sharma Mishra in favor of Rajkumar and Pradeep Kumar. -2008 and 12-11-2008 were quashed. Apart from this, no other relief was granted by the Court to the Appellant D.K. Sharma. It is clear that the trial Court and the Appellate Court did not grant the relief sought by the plaintiff in the earlier suits. also rejected by

[19:23, 8/18/2024] +91 724 851 7989: Regurer tivi A coat/2900-05/2019-0 Sharma Devesh Sharma Vs Pradeep Kumar 1

5

Kavadi, his brother Pradeep Kumar was proud of the controversial Vaitagor.

9 The issued Abhim Bainama is of Har 2009. Most consistently, the plaintiff, with the knowledge of the defendant, has been occupying the property while denying the rights of the defendant. Therefore, even on the basis of Yaadi Karta's opposition, the owner of the property mentioned in the suit is in possession.

10- That this fact is also noteworthy here that after the above mentioned case number 211/2009 D.K.Sharma vs Pradeep Kumar, original case number 212/2009 D.K.Sharma vs. Raj Kumar and

original case number 213/2009 D.K.Sharma vs. Rajkumar etc. were cancelled, the defendant Devesh Kumar Sharma (DK Sharma) A settlement was reached with the plaintiff and his brother Pradeep Kumar and the said settlement was written and given to the police station. After that, the plaintiff had suddenly got the boundary wall of both his suit mentioned plots and the plot of his brother Pradeep Kumar done on the spot, but the above appeal was filed by the defendant in bad faith.

11- That the defendant Devesh Kumar Sharma, after the announcement of cancellation of the deeds executed in favor of the plaintiff through the above appeals, wants to evict the plaintiff by demolishing the boundary wall built in the property described in the suit without adopting the legal process, for which he has no right to do so. No rights. No relief will be given to the plaintiff by any court for injunction, it will be considered that the plaintiff is not in possession and occupation of the property mentioned in the suit. That is why he was not granted the relief of injunction, as is clear from the plaintiff's case.

[19:23, 8/18/2024] +91 724 851 7989: The property is in possession and possession. The defendant wants to harass the plaintiff by allying himself with the local police. Based on the decision passed in the above appeals, after the plaintiff and his brother receive an attested copy of it, an appeal will be filed in the Honorable High Court, in connection with which the plaintiff has sent papers to his advocate in the Honorable High Court, Allahabad.

12- That yesterday, on 47/8/23, the defendant came to the spot along with some other people and forcibly tried to demolish the boundary wall built on the disputed property of the plaintiff, which was stopped by the defendant and the people accompanying the defendant. He abused and pushed the plaintiff and left after threatening to demolish the boundary wall of the plaintiff in future. If the defendant succeeds in his intention, the plaintiff will suffer immense loss, which will not be possible to compensate in any way. In such a situation, it is necessary to issue an interim injunction against the defendant. The defendant does not care about the honesty of the plaintiff. Hence the need to file a suit arose.

13- On 17/8/23, the reason being that after date 17. In Mandawar, Pargana Mandawar, Tehsil and District Bijnor, the defendant attempted to encroach on the peaceful possession of the plaintiff on the property described in the suit and broke the boundary wall of the plaintiff and attacked it. Is within the jurisdiction of Mr. by threatening to seize. Therefore, Sir has the right to hear the case.

[19:23, 8/18/2024] +91 724 851 7989: /2000/05/2019-0. Sharma Devesh Sharma Vs. Pradeep Kumar

TAL
2

14- It is done on the basis of court order and expenses are paid as per rules.

It is requested that-

(34) That the defendant be ordered to refrain from evicting the plaintiff from the property mentioned in the suit without following the legal process.

(क) The list of litigation expenses should be obtained from the defendant.

(ख) Any other relief which, in the opinion of the Honorable Court, is appropriate in the circumstances of the case, should be provided to the plaintiff from the defendant. Description Property situated in Karba and Pargana Mandawar, Tehsil and District Bijnor.

Measurement: North-South 23 feet East West 15 feet

two plots

Shesh Araji Bagh Khasra No. 1083 Bkbze defendant

East West

* Road Government Bijnor-Mandawar Road

Answer

= Plot Pradeep Kumar

South

Plot Pradeep Kumar

Rajkumar Sham Vadi

I, Rajkumar Sharma, Plaintiff, today dated 8/8/23- place Bijnor, certify that in my knowledge and belief, paragraph no. 1 to 12. Relief and description of the above plaint and paragraph no. 13 and 14 of the legal opinion received,

Which I believe to be true, is true.

prince shame

By:

Ki Sharm

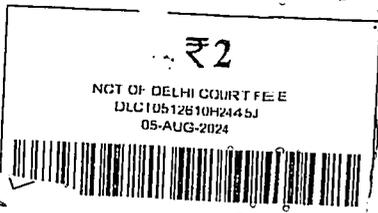
18/8/23

एडवोकेट ADVOCALL Calar AACKT, Sokopu no Ko

[19:23, 8/18/2024] +91 724 851 7989: Regular Deal/2900-05/2019-0 Sharma vesh Sharma Va Pradeey Kita

f Plaink





C.C. No.
 FIR No.
 U/S
 P.S.

IN THE COURT OF Before Hon'ble National Green Tribunal
 Suit / Appeal No. _____ Muz. Delhi JURISDICTION OF 202

In re :- Dedbank Sharma & ors Plaintiff(s) Or Petitioner(s)
 Appellant(s) Or Complainant(s)

VERSUS

U.O.I & ors Defendant(s) / Respondent(s) / Accused

KNOW ALL to whom these present shall come that I/ We Dr. Dinesh Kumar Sharma s/o Dr. Dev Sharma Michra No 1059/1
Mawla Railway Road, Near Savodaya Park, Pitkhua
 The above named do hereby appoint

Respondent No 10
AKHILESH KR. SINGH
 Advocate ENR D/1807/04
 Ch. No.-605, Koini Court, Email: akhileshsinghadw@rediffmail.com
 Delhi, M.-7248517989

(herein after called the advocate/s to be my/our Advocate in the above-noted case authorize him:-

To act, appear and plead in the above-noted case in this court or in any other court in which the same may be tried or heard and also in the appellate court including High court subject to payment of fees separately for each court by me/us.

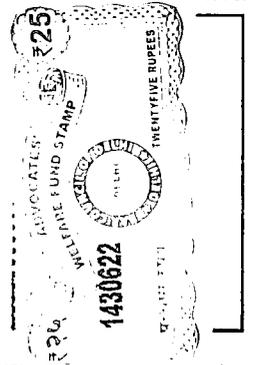
To sign file, verify and present pleadings, appeals cross-objections or petitions for executions review, revision, withdrawal, compromise or other petitions or affidavits or other documents as may be deemed necessary or proper for the prosecution of the said case in all its stages subject to payment of fees for each stage.

To file and take back documents, to admit and/or deny the documents or opposite party.

To withdraw or compromise the said case or submit to arbitration any differences or disputes that may arise touching or in any manner relating to the said case.

To take execution proceedings on paying separate fee.

To deposit, draw and receive money, cheques, case and grant receipts hereof and to do all other acts and things which may be necessary to be done for the progress and in the course of the prosecution on the said case.



To appoint and instruct any other Legal Practitioner authorizing him to exercise the power conferred upon the Advocate whenever he may think fit to do so and to sign the power of attorney on our behalf.

And I/ We the undersigned do hereby agree to ratify and confirm all acts done by the Advocate or his substitute in the matter as my/our own facts, as if done by me/us to all intents and purpose.

And I/We undertake that I/ We or my/our duly authorised agent would appear in court and all hearings and will inform the Advocate for appearance when the case is called.

And I/We undersigned do hereby agree not to hold the advocate of his substitute responsible for the result of the said case. The adjournment costs whenever ordered by the court shall be of the Advocate which he shall receive and retain for himself.

And I/We undersigned do hereby agree that in the event of the whole or part of the fee agreed by me/us to be paid to the advocate remaining unpaid he shall be entitled to withdraw from the prosecution of the said case until the same is paid up. The fee settle is only for the above case and above Court. I/We hereby agree that once the fee is paid, I/We will not be entitled for the refund of the same in any case whatsoever and if the case prolongs for more than 3 years the original fee shall be paid again by me/us

IN WITNESS WHERE OF I/We do hereunto set my/our hand to these presents the contents of which have

been understood by me/ us on this 3 July day of 2024
 Accepted subject to the terms of the fees

Aadhar No. - 9023 5561 1864

Akshing
 Advocate

Client Dsw. Client

I Identify the Signature/Thumb Impression of the Below Mentioned Person, Who Has been Signed in my presence. The Client.

Akshing



Emailing R10 DEEPANK
KUMAR.pdf Add label



Akhilesh... 3:02 PM



to verma.vishw... ^

From Akhilesh Singh •
akhileshsinghadvocate@gmail.com

To verma.vishwendra@yahoo.co.in

Date Aug 21, 2024, 3:02 PM

[View security details](#)



 Sign and Share PDF files on the go.
 |  Load the Acrobat Reader app:
 |  [//adobeacrobat.app.link/Mnns4GmNsxb](https://adobeacrobat.app.link/Mnns4GmNsxb)



 Reply

